

INSTYTUT SPRAW PUBLICZNYCH

DZIAŁALNOŚĆ W 2019 ROKU



Spis treści

Działalność ISP w 2019 roku

O Fundacji	3
Działalność ISP w 2019 roku	8
Demokracja i społeczeństwo obywatelskie	11
Europa i świat	14
Migracje	18
Polityka Społeczna i dialog społeczny	24
Równość Płci	30
Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna	35
Społeczeństwo cyfrowe	40
Spis Projektów ISP realizowanych w roku 2019	45



O Fundacji

Fundacja Instytut Spraw Publicznych (ISP) jest jednym z wiodących polskich think tanków, niezależnym ośrodkiem badawczo-analitycznym. ISP powstał w 1995 roku. Poprzez prowadzenie badań, przygotowywanie ekspertyz i rekomendacji dotyczących podstawowych kwestii życia publicznego służy obywatelowi, społeczeństwu i państwu. ISP współpracuje z ekspertami i badaczami z polskich i zagranicznych ośrodków naukowych. Wyniki projektów badawczych prezentowane są na konferencjach i seminariach oraz publikowane w formie książek, raportów, komunikatów i rozpowszechniane wśród posłów i senatorów, członków rządu i administracji, w środowiskach akademickich, a także wśród dziennikarzy i działaczy organizacji pozarządowych.

Cele statutowe:

- rozwój wiedzy i umiejętności w dziedzinach istotnych z punktu widzenia modernizacji oraz rozwoju państwa,
- wspieranie reform i modernizacja struktur organizacyjnych państwa,
- tworzenie mechanizmów i instytucji sprzyjających prowadzeniu skutecznej polityki społecznej,
- rozwój form i instytucji umożliwiających skuteczny wpływ obywateli na sposób gospodarowania środkami publicznymi,
- popularyzacja celów i założeń reform politycznych i gospodarczych,
- reformy i skuteczne funkcjonowanie systemu nauki i szkolnictwa wyższego,
- rozwój współpracy środowisk twórczych w oparciu o dorobek intelektualny nauk społecznych,
- tworzenie i wprowadzanie nowoczesnych, przejrzystych i stabilnych rozwiązań prawnych niezbędnych dla rozwoju kraju,
- integrowanie i aktywizacja społeczności lokalnych,
- poprawa bezpieczeństwa publicznego,



- wypracowanie długofalowej wizji polskiej polityki zagranicznej i przyczynianie się do integracji europejskiej.

Obszary działania

- **Demokracja i społeczeństwo obywatelskie** - stan i funkcjonowanie systemu demokratycznego, aktywność i edukacja obywatelska oraz rozwój organizacji społecznych
- **Europa i świat** - funkcjonowanie unijnych instytucji, polityka europejska i zagraniczna, stosunki polsko-niemieckie
- **Migracje i** osoby migrujące przymusowo w Polsce i Europie, integracja osób z doświadczeniem migracyjnym, przeciwdziałanie ich dyskryminacji i wykluczeniu, wzmacnianie dialogu międzykulturowego
- **Polityka społeczna i dialog społeczny** - polityka społeczna i spójność społeczna, stan dialogu społecznego, stosunki pracy
- **Równość płci** - prawo i płć, udział kobiet w polityce, kobiety na rynku pracy, równość płci w biznesie, polityka rodzinna
- **Zrównoważony rozwój i kryzys klimatyczny** - zmiany klimatu i jego konsekwencje, ochrona środowiska, zrównoważone rolnictwo
- **Społeczeństwo cyfrowe** - działania na rzecz wzrostu kompetencji cyfrowych społeczeństwa, Jednolity Rynek Cyfrowy

Programy

- Program Demokracji i Społeczeństwa Obywatelskiego
- Program Polityki Europejskiej i Migracyjnej
- Program Polityki Społecznej
- Program Zrównoważonego Rozwoju i Polityki Klimatycznej
- Obserwatorium Równości Płci

Zespół

dr Jacek Kucharczyk – prezes zarządu FISP

prof. dr hab. Beata Łaciak – członkini zarządu FISP



Programu Demokracji i Społeczeństwa Obywatelskiego

Filip Pazderski – kierownik Programu, starszy analityk

Małgorzata Druciarek – kierowniczka Obserwatorium Równości Płci, starsza analityczka,

Aleksandra Kobylńska - koordynatorka projektów/analityczka

Program Polityki Europejskiej i Migracyjnej

Katarzyna Chimiak – kierowniczka Programu Polityki Europejskiej i Migracyjnej

Anna Górską – koordynatorka projektu/analityczka

Ewa Kownacka – główna badaczka w projekcie Krajowy Mechanizm Ewaluacji Integracji (NIEM)

Ksenia Homel – krajowa specjalistka ds. rzecznictwa w projekcie NIEM

Katarzyna Banul-Wójcikowska – koordynatorka finansowa w projekcie NIEM

Paulina Piwowarczyk – koordynatorka projektów/analityczka

Program Polityki Społecznej

Dominik Owczarek – dyrektor Programu Polityki Społecznej

Małgorzata Koziarek – koordynatorka projektów/badaczka

Maciej Pańków – koordynator projektów/analitik

Program Zrównoważonego Rozwoju i Polityki Klimatycznej

dr Paulina Sobiesiak-Penszko - kierowniczka programu/analityczka

Jacek Wojnarowski – ekspert projektu „Lekcja Enter”



Publikacje i Marketing

Rafał Załęski – kierownik Działu Publikacji i Marketingu

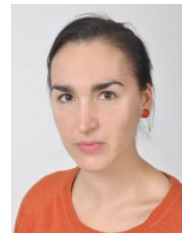
Administracja

Danuta Pławecka – dyrektorka wykonawcza

Katarzyna Renaud – dyrektorka sekretariatu

Monika Pelc – główna księgowa

Anna Kucharska - księgowa





ISP w sieci:

- Strona internetowa www.isp.org.pl
- Strona internetowa projektu NIEM: www.forintegration.eu
- Strona internetowa Obserwatorium Równości Płci www.rownoscplci.pl
- Newsletter ISP <https://www.isp.org.pl/#newsletter>
- Na FB: facebook.com/InstytutSprawPublicznychISP
- Na Twitterze: [@ISPThinkTank](https://twitter.com/ISPThinkTank)
- Kanał na YouTube: <https://www.youtube.com/user/ISPThinkTank>
- Na LinkedIn: <https://pl.linkedin.com/company/instytut-spraw-publicznych>



YouTube

LinkedIn®



Funkcjonowanie demokracji w Polsce i w Europie

Jednym z kluczowych obszarów tematycznych Programu w roku 2019 było **funkcjonowanie, jakość i przyszłość demokracji** w Polsce i na świecie. ISP był zaangażowany w rozmaite działania sieciujące polskich i międzynarodowych organizacji działających na rzecz obrony demokracji zagrożonej wzrostem autorytarnego populizmu w Polsce, Europie czy USA. Instytut stał się polskim przedstawicielem między inicjatywy pod nazwą **Democracy Seminar**, zainicjowanej i koordynowanej przez nowojorską New School for Social Research, nawiązującej do działań wspierających demokratyczną opozycję w krajach komunistycznych w latach 7-tych i 80-tych ubiegłego stulecia. Jesienią 2019 roku dr Jacek Kucharczyk wziął udział w konferencji inaugurującej działania Democracy Seminar w Nowym Jorku. Efektem tej inicjatywy była publikacja serii analiz dotyczących stanu demokracji w Polsce oraz w innych krajach.

W 2019 roku Instytut został punktem kontaktowym społeczeństwa obywatelskiego międzynarodowej organizacji **Community of Democracies**. W okresie okołowyborczym współpracowaliśmy także blisko z **Biurem Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka** (ODHIR) OBWE oraz **Radą Europy**. Ważnym partnerem naszych działań był **Rzecznik Praw Obywatelskich** oraz szereg polskich organizacji pozarządowych, z którymi opublikowaliśmy szereg stanowisk i oświadczeń dotyczących erozji demokratycznych standardów w Polsce.

We współpracy z **National Democratic Institute** kontynuowaliśmy badania poświęcone **podejściu młodych Polek i Polaków do demokracji** oraz ich aktywności obywatelskiej. Skupiliśmy się tym razem na motywacjach, jakimi kierują się w podejmowaniu aktywności publicznej, a także przyczynach bierności. Nasze działania podsumowaliśmy w raporcie krajowym, którego wersja anglojęzyczna stała się częścią opracowania porównawczego obejmującego wszystkie kraje wschodnioeuropejskie. Wyniki promowaliśmy także na konferencjach i spotkaniach (w tym z osobami reprezentującymi sztaby wyborcze różnych partii politycznych, odpowiedzialnymi za komunikaty do ludzi młodych).

Analitycy ISP byli zaangażowani w prace sieci renomowanych europejskich think-tanków **European Policy Institutes Network** (EPIN), koordynowane przez brukselski think-tank Centre for European Policy Studies (CEPS). Opracowaliśmy analizy dotyczące stanu demokracji przedstawicielskiej w Polsce oraz nastawienia europejskich społeczeństw do demokracji. Powstałe w rezultacie projektu opracowania weszły w skład trzech tomów studiów poświęconych funkcjonowaniu demokracji w Europie oraz pomysłom na jej naprawę i umocnienie.

Rok 2019 był okresem wyborczym w Polsce, dlatego w jego trakcie przyglądaliśmy się przebiegowi przygotowań do głosowania, kampaniom wyborczym oraz wynikom wyborów, skupiając się przede wszystkim na przejrzystości finansowania tych działań oraz wykorzystaniu w kampanii Internetu, a w szczególności mediów społecznościowych. We współpracy z organizacją **Democracy Reporting International** (DRI) **opracowaliśmy szereg analiz dotyczących aktywności w polskiej sieci wokół wyborów do Parlamentu Europejskiego**.

Okres kampanii wyborczych i przygotowań do nich był też dla nas dobrą okazją do upowszechniania wyników międzynarodowego badania dotyczącego nastawienia Polek i Polaków do idei otwartego społeczeństwa zrealizowanego we współpracy z **Open Society**



European Policy Institute w Brukseli. Staraliśmy się przy tym kierować przekaz do dziennikarzy i polityków dzielących wartości demokracji liberalnej i przekonywać ich, że w polskim społeczeństwie jest znacznie więcej przestrzeni do wspierania postaw otwartych na różnorodność kulturową i wzmacniających wartości demokratyczne, niż często to się przedstawia w dyskursie publicznym.

W ostatnich miesiącach roku 2019 podjęliśmy temat sposobu funkcjonowania w polskim **dyskursie publicznym i pamięci społecznej wydarzeń z 1989 roku**. Inicjatywa podjęta wspólnie z partnerami z Niemiec, Francji i Danii ma służyć przypomnieniu pozytywnych emocji społecznych, jakie towarzyszyły doprowadzeniu w 1989 roku do zmian ustrojowych w Polsce i całej Europie Środkowo-Wschodniej oraz roli, jaką w tych wydarzeniach odegrało społeczeństwo obywatelskie. Pierwszym dużym wydarzeniem w tym projekcie była konferencja poświęcona demokracji na poziomie samorządu lokalnego, zorganizowana z lokalnymi partnerami w Berlinie z okazji 30 rocznicy upadku Muru Berlińskiego. Jej głównym punktem były wystąpienia nowej przewodniczącej Komisji Europejskiej, Ursuli von der Leyen oraz kanclerz Niemiec, Angeli Merkel. Po konferencji zorganizowaliśmy w siedzibie ISP dyskusję ekspercką poświęconą porównaniu sposobu upamiętniania rocznic 1989 roku w Polsce oraz Niemczech.

ISP był także współorganizatorem (wraz z Uniwersytetem Warszawskim i wiedeńskim Instytutem Nauk o Człowieku) **29. Debaty Tischnerowskiej**, w której uczestniczył wybitny amerykański historyk profesor Timothy Snyder.

Dialog obywatelski i rozwój organizacji społecznych

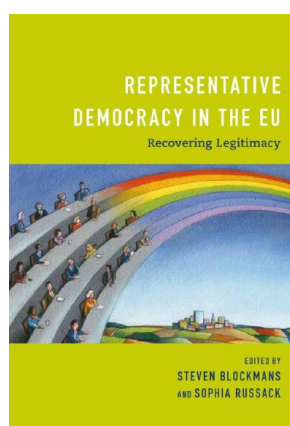
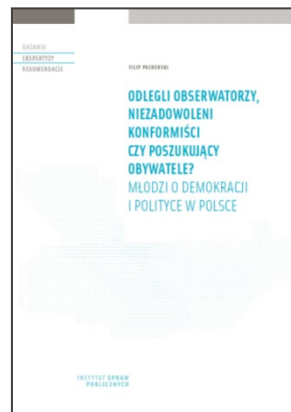
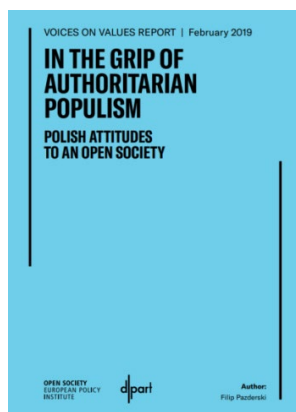
W ubiegłym roku przygotowaliśmy także doroczny raport **Indeks Stabilności Organizacji Społeczeństwa Obywatelskiego** w Polsce w 2018 roku (przygotowywany dla USAID). W oparciu o zawarte w nim obserwacje przeprowadziliśmy działania upowszechniające, starając się w ten sposób kontynuować nasz udział w debacie dotyczącej sytuacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji społecznych w Polsce. Jednym z kluczowych wydarzeń była otwarta debata, podczas której omawialiśmy zagrożenia dla trzeciego sektora w naszym kraju. Do dyskusji zaprosiliśmy grono przedstawicieli oraz przedstawicielek ruchów społecznych i organizacji obywatelskich, działających na rzecz równości kobiet i mężczyzn oraz ekologii lub ochrony klimatu.

Poprzez nasze zaangażowanie w powstanie i działanie międzynarodowej organizacji **Prague Civil Society Center** wspieraliśmy także organizacje społeczne w Rosji i w krajach obszaru post-sowieckiego.

W 2019 roku przyglądaliśmy się też polskim rozwiązaniom systemowym dotyczącym funkcjonowania organizacji społecznych pod kątem możliwości wykorzystania wybranych rozwiązań w krajach **Partnerstwa Wschodniego**. Opracowaliśmy w tym celu analizę do raportu porównawczego dotyczącego sytuacji w krajach wschodnich oraz w Azerbejdżanie, Białorusi i Gruzji. Wnioski z tego opracowania posłużyły również do przeprowadzenia serii szkoleń dla działaczy organizacji społecznych w regionie Partnerstwa Wschodniego. Wszystkie rezultaty podjętych działań zostały zaprezentowane na konferencji podsumowującej, zorganizowanej w październiku w Baku.



Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie - wydawnictwa



- Jacek Kucharczyk, [*“Democracy in Poland? From Authoritarian Populism to Populist Authoritarianism”*](#) (w:) Public Seminar.
- Jacek Kucharczyk et. al., “Poland’s Political Discourse on Europe”. In *Representative Democracy in the EU. Recovering Legitimacy*, Steven Blockmans, Sophia Russack (red.), London: Rowman & Littlefield International, 2019.
- Jacek Kucharczyk, “Politics, Ideology and Voter Apathy – Direct Democracy in Poland”. (w:) *Direct Democracy in the EU: The Myth of a Citizens’ Union*, Steven Blockmans i Sophia Russack (red.), London: Rowman & Littlefield International, 2019.
- Filip Pazderski, “CSOs Sustainability Index in Poland in 2018” (w:) *2018 Civil Society Organization (CSO) Sustainability Index for Central and Eastern Europe and Eurasia*, USAID/FHI360, Washington DC
- Filip Pazderski, [*Indeks rozwoju i stabilności organizacji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce*](#)
- Zakri Rzazade, Giorgi Ninua, Andrei Yeliseiyu, Filip Pazderski, [*CSO Legislation in the EaP and Adapting the V4 Experience. Developing the Capacity of Civil Society*](#), Center for Economic and Social Development, Baku



- Ekaterine Basilaia, Filip Pazderski, Petra Kuchyňková, Jan Cingel, [*Informing the public about the EU: The media practitioners from Georgia, Poland, Slovakia and Czech Republic share experiences*](#), Georgian Institute of Politics (GIP), Tbilisi
- Filip Pazderski, [*In the grip of authoritarian populism. Polish attitudes to an open society.*](#) d|part / OSEPI, Berlin-Bruksela,
- Filip Pazderski, [*Rozczarowani indywidualiści w poszukiwaniu nowej jakości w polityce. Demokracja i aktywność obywatelska oczami młodych Polaków*](#)

Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie - wydarzenia

- „Konferencja „Voices on Values: How European Publics and Policy Actors Value an Open Society”, 19 lutego, Berlin
- „Historia i prawda”, 29.debata Tischnerowska, Warszawa, 5 marca
- Konferencja “Communicating EU: the role of media in Georgia and the Visegrad countries”, 4 lipca, Tbilisi
- Seminarium eksperckie “How to promote open society values in a politically polarized society”, Warszawa, 10 października
- Konferencja podsumowująca projekt “CSO Legislation in the EaP and Adapting the V4 Experience Developing the Capacity of Civil Society”, 14 października, Baku
- Warsztat “Voices on Values: How to promote open society values in polarized societies?” podczas konferencji NECE Conference 2019 “Confronting Inequalities! The Role of Citizenship Education”, Glasgow, 25 października
- Warsztat “Understanding local history in a European context” w ramach konferencji „30 Years after the Fall of the Wall: Europe from the bottom-up”, Berlin, 8 listopada
- Dyskusja „Niemiecka kultura pamięci a polskie zmagania z przeszłością 1989 roku w spolaryzowanym społeczeństwie”, Warszawa, 29 listopada
- Debata „Powrót do korzeni? O zmianie warunków działania organizacji społecznych w Polsce”, Warszawa 9 grudnia

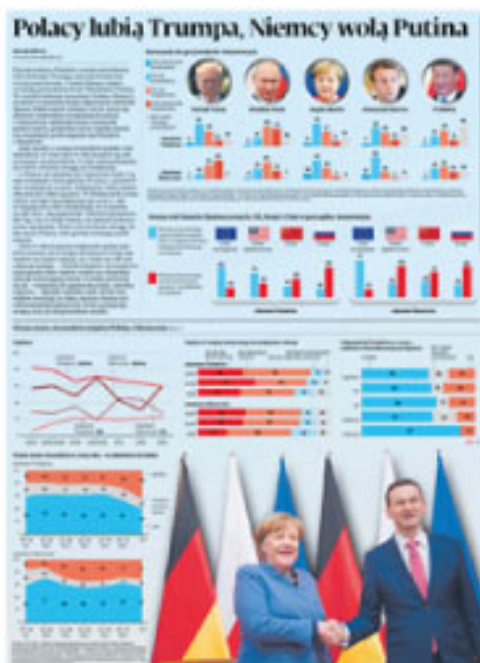


Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie – partnerzy instytucjonalni

- Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
- Center for Economic and Social Development (CESD)
- Centre for European Policy Studies (CEPS)
- Community of Democracies (CoD)
- d|part
- European Civic Forum (ECF)
- EU-Russia Civil Society Forum
- Georgian Institute of Politics (GIP)
- Instytut Nauk o Człowieku (IWM)
- Komisja Europejska - Program Europa dla Obywateli
- MitOst e.V.
- National Democratic Institute (NDI)
- Network of Democratic Research Institutes (NDRI)
- Networking European Citizenship Education (NECE)
- New School for Social Research/Democracy Seminar
- Nyt Europa (Dania)
- Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODHiR)
- Open Society European Policy Institute (OSEPI)
- Prague Civil Society Center
- United States Agency for International Development (USAID)



Europa i świat



Wyzwania w polityce europejskiej

Rok 2019 upłynął w polityce europejskiej pod znakiem wyborów do Parlamentu Europejskiego. ISP śledził kampanię wyborczą, komentował jej przebieg oraz analizował wyniki dla przyszłości Wspólnoty i Polski. W lutym, w ramach serii debat „Pytania o Europę” podjęliśmy temat unijnego wieloletniego budżetu, który był jednym z tematów towarzyszących kampanii. Podczas debaty z udziałem przedstawiciela polskiego rządu, niemieckiego posła do Parlamentu Europejskiego oraz polskiego posła do Sejmu zastanawialiśmy się jak budżet UE po 2020 r. będzie się różnił od poprzedniego, jakich zmian oczekuje Parlament Europejski, a jakich



rząd Polski, o co będą się toczyć najważniejsze boje podczas kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego oraz jakie oczekiwania wobec budżetu ma polski biznes.

W kwietniu zorganizowaliśmy okrągły stół ekspercki, który pozwolił przedyskutować możliwe **scenariusze wyników wyborów do PE**. Naszym gościem był ekspert Fundacji Konrada-Adenauera z Niemiec. Natomiast po wyborczym tygodniu omówiliśmy konsekwencje tych wyborów dla sytuacji politycznej w Europie w gronie ekspertów, którzy przyjechali do Warszawy w ramach spotkania sieci think tanków European Policy Institutes Network.

Stosunki polsko-niemieckie

Postrzeganie polityki europejskiej Polski i Niemiec oraz globalnego ładu przez społeczeństwa obu krajów zbadaliśmy w kolejnej edycji Barometru Polska-Niemcy. Ankieta odniosła się także, w związku z rokiem wielu okrągłych polsko-niemieckich rocznic (1939, 1944, 1989, 1999, 2004) do kwestii historycznych. Wyniki zaprezentowaliśmy w Warszawie i Berlinie pod koniec pierwszego półrocza 2019. Dołożyliśmy też starań, aby odbyć kilka wyjazdów przedstawiających wnioski z badań poza stolicami obu krajów (Krzyżowa, Opole, Poczdam, Hamburg).

Lokalny aspekt relacji polsko-niemieckich analizowaliśmy w ramach projektu na temat partnerstwa miast. Pomimo rozbudowanej sieci współpracy na arenie samorządowej brakuje danych jej dotyczących. Wspólnie z Deutsches Polen-Institut Darmstadt zestawiliśmy dane liczbowe i przeprowadziliśmy kilkadziesiąt wywiadów pogłębionych w każdym kraju, co pozwoliło poznać nam przebieg, szanse i wyzwania kooperacji miast. Wyniki zaprezentujemy w 2020 roku.

Sytuację w Polsce i Niemczech przybliżyliśmy zainteresowanym w obu krajach w ramach kontynuacji serii „Niemcy w zbliżeniu”. Dotychczas w filmikach i krótkich tekstach, które ukazywały się w ramach cyklu pokazywaliśmy polskiemu odbiorcy najnowsze wydarzenia polityczne i społeczne u naszego zachodniego sąsiada. Materiały od tego roku zamieszczało na swoich stronach także OKO.PRESS. Pozytywne przyjęcie cyklu spowodowało, że w roku 2019 rozszerzyliśmy go o filmy o Polsce przygotowywane dla odbiorcy niemieckiego.

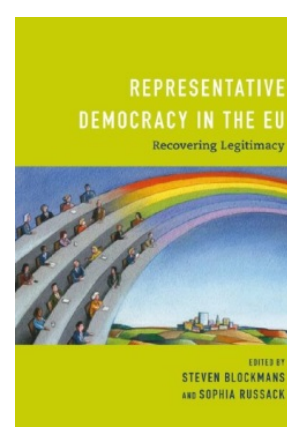
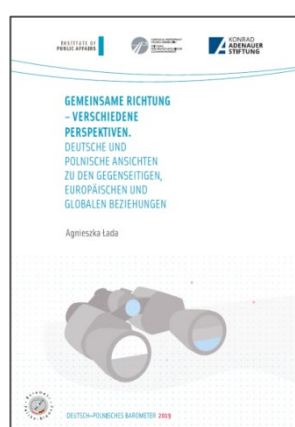
W ramach projektu „Aktorzy, obszary, sposoby – komunikacja polsko-niemiecka: ze sobą i o sobie” zaczęliśmy badać jak Polacy i Niemcy komunikują o sobie nawzajem, a przede wszystkim jak komunikują ze sobą w różnych przestrzeniach i jaki ma to wpływ na wzajemne postrzeganie i odwrotnie- jak postrzeganie wpływa na komunikację.



Polska polityka zagraniczna

Trzydziestolecie przemian społeczno-politycznych w Polsce, w tym prowadzonej samodzielnie polityki zagranicznej, skłoniło nas do pytania, kto i jak kształtuje tę politykę. Jedną z mało dyskutowanych dotychczas kwestii była rola i obecność w niej kobiet. We współpracy z Obserwatorium Równości Płci opublikowaliśmy w pierwszej połowie roku raport na temat sytuacji kobiet w polskiej polityce zagranicznej [U wiosła i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej](#), oparty na analizie zebranych danych statystycznych oraz wywiadach pogłębionych z polityczkami, dyplomatkami, ekspertkami i dziennikarkami aktywnymi w tej branży. W marcu zaprezentowaliśmy wyniki badania połączone z dyskusją, podczas której wraz z przedstawicielkami i przedstawicielami różnych obszarów polskiej polityki zagranicznej próbowaliśmy odpowiedzieć na pytania, czy kobiety mają dziś w Polsce wpływ na politykę zagraniczną.

Europa i świat – publikacje



- Agnieszka Łada, [Wspólny kierunek, różne perspektywy. Polskie i niemieckie spojrzenia na wzajemne relacje, Europę oraz porządek światowy. Barometr Polska-Niemcy 2019](#)
- Agnieszka Łada, [Common direction, Different perspectives. Polish and German views on their mutual relations, Europe and the world](#)
- Agnieszka Łada, [Gemeinsame Richtung – verschiedene Perspektiven. Deutsche und polnische Ansichten zu den gegenseitigen, europäischen und globalen Beziehungen](#)
- Małgorzata Druciarek, Agnieszka Łada, [At the oars and at the helm](#)
- Małgorzata Druciarek, Agnieszka Łada, [U wiosła i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej](#)



Europa i świat – wydarzenia

- Debata „Jakie scenariusze dla budżetu UE po 2020? Stan negocjacji, wyzwania, perspektywy”, Warszawa, 19 lutego
- Prezentacja wyników badań „U wiosła i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej”, Warszawa, 4 marca
- Prezentacja wyników badań i debata „Wspólny kierunek, różne perspektywy Polskie i niemieckie spojrzenia na wzajemne relacje oraz porządek światowy. Barometr Polska-Niemcy 2019”, Warszawa, 28 maja
- Debata „Krajobraz po bitwie. Co wyniki wyborów do Parlamentu Europejskiego mówią nam o stanie europejskiej polityki?”, Warszawa, 3 czerwca
- Dyskusja „Niemiecka polityka zagraniczna w zbliżeniu. Podsumowanie 2019, perspektywy na 2020”, Warszawa, 28 listopada

Europa i świat – partnerzy instytucjonalni

- Biuro Informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce
- Deutsches-Polen Institut Darmstadt (DPI)
- European Policy Center
- European Policy Institutes Network
- Friedrich Ebert Stiftung
- Fundacja Współpracy Polsko-Niemieckiej
- Heinrich Boell Stiftung
- Konrad Adenauer Stiftung
- Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki (PNFN)
- Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce
- Związek Miast Polskich (ZMP)

Migracje



The European benchmark for refugee integration:

A comparative analysis of the European Integration Evaluation Framework in 30 countries



Executive Report



Tematy

- Polityka azylowa i integracja osób migrujących przymusowo w UE
- Integracja osób z doświadczeniem migracyjnym w Polsce



Polityka azylowa i integracja osób migrujących przymusowo w UE

Głównym działaniem Programu Polityki Migracyjnej w 2019 roku była kontynuacja międzynarodowego projektu **"Krajowy Mechanizm Ewaluacji Integracji. Monitoring i poprawa integracji beneficjentów ochrony międzynarodowej"** (*National Integration Evaluation Mechanism. Measuring and improving integration of beneficiaries of international protection NIEM*). NIEM jest kilkuletnim projektem ponadnarodowym, którego celem jest ocena kluczowych obszarów integracji osób objętych ochroną międzynarodową w czternastu krajach Unii Europejskiej oraz poprawa sytuacji tych osób poprzez podnoszenie jakości i efektywności integracji. **NIEM jest obecnie największym projektem badawczym w Europie** poświęconym integracji osób poszukujących ochrony międzynarodowej oraz objętych różnymi formami ochrony w krajach członkowskich. Realizujemy go w partnerstwie z 15 organizacjami pozarządowymi, think-tankami oraz ośrodkami uniwersyteckimi z Belgii, Słowenii, Hiszpanii, Bułgarii, Czech, Francji, Węgier, Włoch, Litwy, Łotwy, Holandii, Rumunii, Szwecji i Grecji. Ze strony polskiej partnerstwo strategiczne tworzą: Biuro UNHCR w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Uniwersytet Warszawski.

NIEM opiera się na **badaniach polityk integracyjnych dotyczących osób migrujących przymusowo**. Badania i ocena polityk prowadzone są co dwa lata. Celem jest ukazanie luk w standardach integracji, identyfikacja obiecujących praktyk oraz ewaluacja efektów zmian politycznych i legislacyjnych. Opracowaliśmy narzędzie online oparte na zbiorze ponad 170 wskaźników służące ocenie integracji w 11 kluczowych obszarach: legalizacji pobytu, łączenia rodzin, obywatelstwa, mieszkalnictwa, zatrudnienia, kwalifikacji zawodowych, zdrowia, zabezpieczenia i pomocy społecznej, edukacji, nauki języka i orientacji społecznej oraz budowania mostów między osobami korzystającymi z ochrony międzynarodowej a społeczeństwem przyjmującym. W trakcie trwania projektu przeprowadzimy we wszystkich krajach partnerskich trzy rundy ewaluacji polityk integracyjnych. Wyniki poszczególnych rund ewaluacji publikowane są każdym kraju, w którym zostało przeprowadzone badanie (raporty krajowe) oraz w zbiorczym raporcie porównawczym (europejskim).

W 2019 roku projekt wszedł w kluczową fazę. **Rozwijaliśmy działania rzecznicze** w oparciu o wyniki pierwszej rundy badań, równolegle prowadziliśmy badania drugiej ewaluacji polityk integracyjnych. W styczniu, podczas wydarzenia w Przedstawicielstwie Komisji Europejskiej w Polsce zaprezentowaliśmy raport z ewaluacji polskich rozwiązań legislacyjnych i polityk wobec osób migrujących przymusowo [W stronę Krajowego Mechanizmu Ewaluacji Integracji. Diagnoza sytuacji beneficjentów ochrony międzynarodowej w Polsce](#). W kolejnych miesiącach zespół ISP kontynuował dystrybucję drukowanej wersji polskiego raportu krajowego z ewaluacji bazowej wśród kluczowych interesariuszy; odbyły się spotkania z instytucjami centralnymi zaangażowanymi w gromadzenie danych o migracji, w tym o beneficjentkach i beneficjentach ochrony międzynarodowej oraz w prowadzenie polityk integracyjnych i innych polityk wpływających na sytuacje beneficjentek i beneficjentów ochrony międzynarodowej, w tym z Urzędem ds. Cudzoziemców, Głównym Urzędem Statystycznym, Ministerstwem Rodziny, Polityki i Pracy, Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Departamentem Pomocy Humanitarnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W pierwszej połowie roku swoje raporty krajowe powstałe w ramach projektu NIEM opublikowały kolejne kraje partnerskie, a w czerwcu opublikowano **raport porównawczy zbierający najważniejsze wnioski ze wszystkich czternastu państw** prowadzących badanie w ramach projektu NIEM [The European benchmark for refugee integration: A comparative](#)



[analysis of the National Integration Evaluation Mechanism in 14 EU countries](#). Prezentacja wyników europejskiej analizy porównawczej odbyła się w lipcu w Brukseli.

W październiku odbyła się **konferencja w Budapeszcie** omawiająca wyniki i wnioski płynące z drugiej rundy badań. W spotkaniu wzięło udział ponad 120 uczestniczek i uczestników. Pierwszego dnia oprócz ekspertek i ekspertów z organizacji partnerskich w spotkaniu uczestniczyli przedstawicielki i przedstawiciele organizacji międzynarodowych (UNHCR) oraz Komisji Europejskiej. Drugiego dnia odbyło się robocze spotkanie koalicji międzynarodowej.

Z rezultatami projektu, jak i aktualnymi informacjami dotyczącymi polityk integracyjnych w państwach członkowskich UE, biorących udział w projekcie, można zapoznawać się na stronie internetowej www.forintegration.eu. Upowszechniamy za jej pośrednictwem najważniejsze informacje dotyczące azylu, migracji i integracji w krajach UE. Prowadzona jest też strona projektu na portalu społecznościowym Facebook.

W roku 2019 zespół ISP wziął udział również w inicjatywie **„Making Asylum Systems Work”**, będącej platformą współpracy i wymiany doświadczeń między państwami członkowskimi UE w zakresie harmonizacji polityk i praktyk azylowych w całej Europie. Podczas czterech warsztatów zidentyfikowano wyzwania i przeszkody, które uniemożliwiają państwom członkowskim UE skuteczne wdrażanie unijnego prawodawstwa azylowego na poziom operacyjny. We współpracy z Urzędem do Spraw Cudzoziemców opracowaliśmy krajowy raport dotyczący strukturalnych słabości systemu azylowego w Polsce.

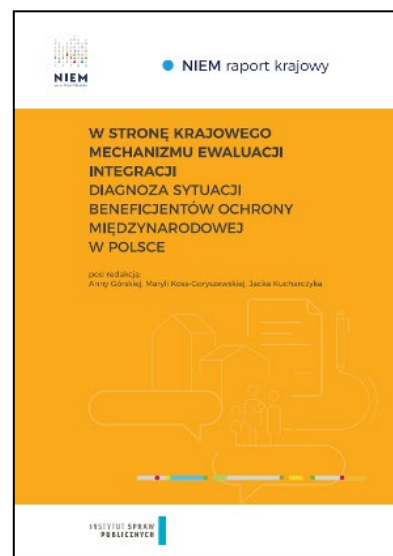
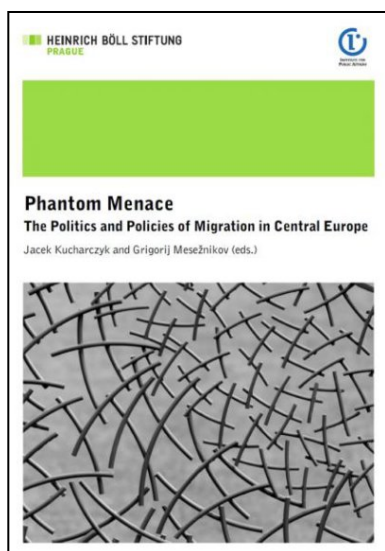
Ekspertki i eksperci Instytutu biorą udział również w innych przedsięwzięciach dotyczących zagadnień migracji i integracji. W lutym 2019 pod redakcją Jacka Kucharczyka ukazała się książka [Phantom Menace. The Politics and Policies of Migration in Central Europe](#), która jest próbą całościowego spojrzenia na kwestie migracji oraz polityki migracyjnej w krajach Europy Środkowej - Czechach, Polsce, Słowacji i Węgrzech. Książka zawiera dane i analizy dotyczące procesów migracyjnych w tych krajach, strategii i polityk integracji cudzoziemców, w tym uchodźców, oraz polityczacji tematu migracji przez populistycznych polityków.

W ramach **LGBT+ Film Festiwal**, ekspertki ISP zorganizowały również i poprowadziły debatę dotyczącą sytuacji nieheteronormatywnych oraz nieheteroseksualnych osób poszukujących ochrony międzynarodowej. Wśród panelistek i panelistów znalazły się reprezentantka Zespołu ds. Równego Traktowania w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, aktywistka, mentorka uchodźcza i reprezentantka społeczności uchodźczej w Polsce, aktywista równościowy z doświadczeniem w pracy z osobami LGBT+ poszukującymi oraz posiadającymi ochronę międzynarodową.

Uczestniczyliśmy również w **monitorowaniu samorządowej kampanii wyborczej z perspektywy praw i stosunku do osób migrujących**. W ramach inicjatywy *Mam Prawo Wiedzieć*, konsultowaliśmy treść pytań do osób kandydujących w wyborach, upowszechnialiśmy informacje o ich programach, a podczas dorocznej konferencji Komitetu Badań nad Migracjami Polskiej Akademii Nauk zaprezentowaliśmy wyniki badań zrealizowanych w ramach projektu NIEM.



Migracje – publikacje



- Anna Górka, Maryla Koss-Goryszewska, Jacek Kucharczyk (red.) [*W stronę krajowego mechanizmu ewaluacji integracji. Diagnoza sytuacji beneficjentów ochrony międzynarodowej w Polsce*](#)
- Alexander Wolffhardt, Carmine Conte, Thomas Huddleston, [*The European benchmark for refugee integration: A comparative analysis of the National Integration Evaluation Mechanism in 14 EU countries*](#)
- Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesežnikov (red.), [*Phantom Menace. The Politics and Policies of Migration in Central Europe*](#)
- [*Asylum Seekers and Beneficiaries of International Protection in V4 Countries \(Updated Report\) V4NIEM: Visegrad Countries National Integration Evaluation Mechanism Report 2019*](#)



Migracje – wydarzenia

- Prezentacja raportu „W stronę Krajowego Mechanizmu Ewaluacji i Integracji. Diagnoza sytuacji beneficjentów ochrony międzynarodowej w Polsce”, Warszawa, 29 stycznia
- Debata „Niebezpieczne kraje bezpieczne. O sytuacji osób LGBT+ uciekających przed prześladowaniami”, LGBT Film Festiwal, Warszawa, 9 kwietnia
- Dyskusja „Solidarność i odpowiedzialność. Jak traktujemy uchodźczynie i uchodźców w Polsce?”; Święto Wolności i Solidarności, Gdańsk, 3 czerwca
- Prezentacja raportu porównawczego NIEM z ewaluacji bazowej, DG for Migration and Home Affairs, Bruksela, 2 lipca
- Webinarium prezentujące wyniki ewaluacji bazowej w projekcie NIEM, 5 lipca
- Udział w spotkaniu konsultacyjnym IOM w ramach projektu „PROTECT Preventing Sexual and Gender-Based Violence against Migrants and Strengthening Support to Victims, Warszawa, 4 września
- Udział w konferencji ODIHR „Migrant Integration at a Local Level in Poland: Moving Forward”; Warszawa, 8 września
- Prezentacja wyników badań NIEM podczas konferencji Komitetu Badań nad Migracjami PAN, Wrocław, 11 września
- Spotkanie eksperckie „Trafny system nauki języka polskiego dla osób ubiegających się o ochronę międzynarodową i osób z przyznaną ochroną”, Warszawa, 26 września
- Prezentacja wyników badań NIEM podczas debaty „Kto ma prawo do godnego życia?” w ramach Wyborczych Wtorków Mam Prawo Wiedzieć, Warszawa, 2 października
- Międzynarodowa konferencja „Differences that Matter. International Conference on Measuring Refugee Integration”, Budapeszt 28-29 października
- Spotkanie z zespołem ds. Równego Traktowania, w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, Warszawa, 4 listopada
- Udział w warsztatach poświęconych warunkom, metodom oraz kanałom wymiany danych migracyjnych w ramach Migracyjnego Centrum Analitycznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Warszawa 8 listopada
- Prezentacja wyników badań ewaluacji 1 NIEM podczas spotkania Konsorcjum na rzecz migrantów i uchodźców, Warszawa, 8 listopada
- Udział w spotkaniu Interdyscyplinarnej Sieci Badań Migracyjnych Uniwersytetu im. Kard. Stefana Wyszyńskiego na temat wyzwań stojących przed organizacjami pozarządowymi pracującymi na rzecz imigrantów w Polsce, Warszawa, 15 listopada
- Prezentacja metodologii badań NIEM podczas seminarium organizowanym przez Ośrodek Badań nad Migracjami UW „What asylum and refugee policies do we want”, Warszawa 18 listopada
- Udział w konferencji pt. „Otwarty Kraków 4: Wzajemne zrozumienie, szacunek, edukacja”, Kraków, 9 grudnia
- Prezentacja metodologii badań NIEM podczas warsztatu badawczego „Recognising refugees” współorganizowanego przez Oxford Refugee Study Centre oraz DeZIM. Berlin, 12-13 grudnia

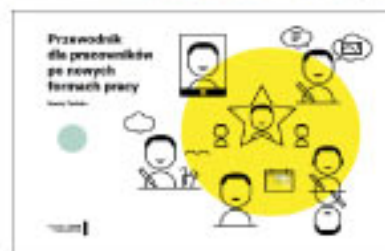
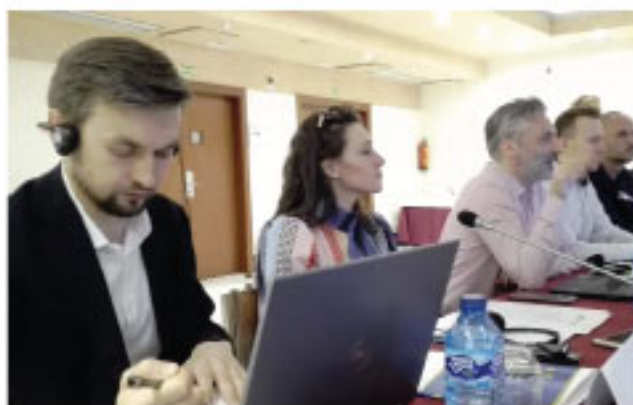


Migracje – partnerzy

- ANTIGONE Information and Documentation Centre on Racism, Ecology, Peace and Non Violence (Grecja)
- Association Multi Kulti Collective (Bułgaria)
- Biuro UNHCR w Polsce (partner strategiczny projektu NIEM)
- Bulgarian Council on Refugees and Migrants (Bułgaria) www.bcrm-bg.org
- CIDOB – Barcelona Centre for International Affairs (Hiszpania)
- Diversity Development Group (Litwa)
- European Migration Center
- Fondazione ISMU – Initiatives and Studies on Multi-ethnicity (Włochy)
- France Terre d'Asile (Francja)
- Fundacja Bertelsmanna
- Fundacja im. Friedricha Eberta, biuro w Budapeszcie
- Heinrich Böll Stiftung, Prague
- International Visegrad Fund
- Maastricht University (Niderlandy)
- Malmö University (Szwecja)
- Menedék – Hungarian Association for Migrants (Węgry)
- Migration Policy Institute Europe
- Ministerstwo Edukacji Narodowej (partner strategiczny Projektu NIEM)
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (partner strategiczny projektu NIEM)
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (partner strategiczny projektu NIEM)
- MPG - Migration Policy Group (Belgia)
- Peace Institute (Słowenia)
- People in Need (Czechy)
- Providus (Łotwa)
- The Centre for Public Innovation (Rumunia)
- Uniwersytet Warszawski - Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (partner strategiczny projektu NIEM)
- Migracyjne Centrum Analityczne przy Urzędzie ds. Cudzoziemców



Polityka społeczna i dialog społeczny





Dialog społeczny i stosunki pracy

Ważnym wyzwaniem dla Polski i Europy są obecnie rosnące nierówności społeczne. Przejawiają się one w znacznych różnicach dochodowych i majątkowych, wykluczeniu społecznym czy różnych formach dyskryminacji (ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, narodowość, działalność związkową, etc.). Dostarczamy wiedzy na potrzeby polityk publicznych (*evidence-based-policy*), które mają tym negatywnym zjawiskom przeciwdziałać zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju i społecznej gospodarki rynkowej. W demokratycznym państwie włączenie społeczne i solidarność społeczna są wartościami konstytutywnymi. Dlatego w 2019 roku kontynuowaliśmy naszą misję polegającą na wpływaniu na kształt debaty publicznej w Polsce i w Europie w kierunku większej demokratyzacji i solidarności społecznej.

ISP już od kilkunastu lat jest **korespondentem Eurofund (Europejskiej Fundacji na Rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy)**. Również w roku 2019 prowadzimy monitoring dialogu społecznego i stosunków pracy w Polsce. Pozwoliło to na rozwijanie i pogłębianie wiedzy o polskich stosunkach pracy w kontekście różnorodności modeli dialogu w Europie, porównanie i ocenę bieżących wydarzeń w obszarze rynku pracy, polityki społecznej i dialogu społecznego. Opracowaliśmy raporty poświęcone zagadnieniom równość płci w kontekście finansowania zmiany społecznej w stronę równości, zadłużeniu gospodarstw domowych, integracji osób z niepełnosprawnościami do rynku pracy, stabilności zatrudnienia, włączeniu partnerów społecznych w procedurę Semestru Europejskiego, restrukturyzacji w międzynarodowych firmach, monitoringu i ochrony prywatności w miejscu pracy oraz reprezentatywności partnerów społecznych w sektorach sztuk wizualnych i performatywnych oraz lotnictwa cywilnego.

W 2019 roku zakończyliśmy pracę nad dwuletnimi, międzynarodowymi badaniami. W ramach pierwszego z nich dokonaliśmy **przekrojowej analizy nowych form organizowania pracy** w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, w tym form angażujących nowe rozwiązania technologiczne jak mobilna praca zdalna czy praca platformowa. W kwietniu opublikowaliśmy raport [Nowe formy pracy w Polsce](#) poświęcone zagadnieniu rozwoju nowych form pracy i zwiększania korzyści, które ze sobą przynoszą przy jednoczesnym zapewnieniu solidnej ochrony socjalnej i dobrych warunków pracy. W projekcie powstał także [Przewodnik dla pracowników po nowych formach pracy](#), policy paper [Wyzwania dla świata jaki znaliśmy: dialog społeczny i nowe formy pracy](#) oraz raport porównawczy [The new forms of employment. A comparative report](#) przygotowany przed lidera projektu.

Drugie badanie polegało na przygotowaniu **międzynarodowej analizy porównawczej profilów związków zawodowych** w Hiszpanii, Litwie, Polsce, Rumunii, Serbii, Wielkiej Brytanii, zawierającej nie tylko charakterystyki społeczno-demograficzne, ale także opisuje działanie członków związków zawodowych w kontekście całokształtu społeczeństwa obywatelskiego i motywacji do uczestniczenia w nich. Wyniki opublikowano w raporcie [Związki zawodowe w odbiorze społecznym](#) oraz zaprezentowano na międzynarodowej konferencji w Toledo.

Ponadto kontynuowaliśmy prace w dwóch innych istotnych obszarach. Zajmowaliśmy się porównaniem **kształtu mechanizmów rokowań zbiorowych** ze szczególnym uwzględnieniem mechanizmów zbiorowego ustalania płac w krajach Unii Europejskiej. Nasze działania są częścią większego przedsięwzięcia kierowanego przez Uniwersytet w Durham (UK) i w założeniu mają służyć aktualizacji wiedzy o różnorodności stosunków przemysłowych w UE w perspektywie komparatywnej. Finalizowaliśmy również **pogłębione badania pracy**



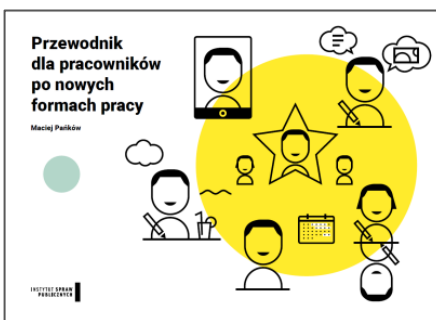
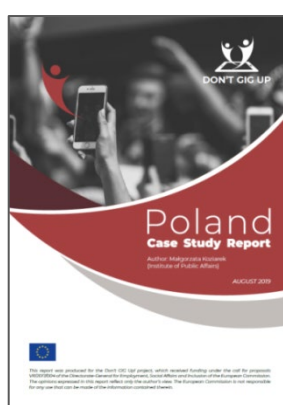
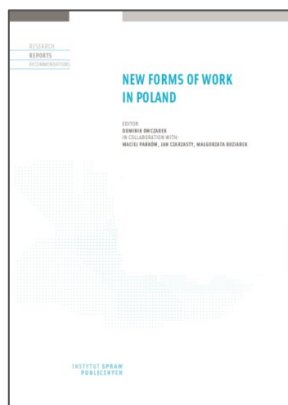
platformowej w odniesieniu do warunków pracy (skala i charakterystyka) oraz aspektu regulacyjnego. Opracowane zostały studia przypadku wybranych platform funkcjonujących m.in. we Francji, Niemczech, Polsce i Włoszech. Opracowaliśmy publikację [*Don't GIG Up. Poland Case Study Report*](#) analizujące warunki pracy w Polsce w obrębie dwóch typów usług świadczonych za pośrednictwem platform cyfrowych: taksówkowych przewozów pasażerskich oraz dostaw jedzenia z restauracji. Autorzy publikacji analizują również przepisy wprowadzone przez ustawodawcę w celu uregulowania działalności „pośredników” takich jak Uber w sektorze transportowym.

ISP rozpoczął w 2019 roku trzy kolejne międzynarodowe badania porównawcze **dotyczące dialogu społecznego i stosunków pracy**. Pierwsze z nich dotyczy artikulacji interesów prezentowanych przez związki zawodowe z nowych krajów członkowskich w europejskim dialogu społecznym. Po rozszerzeniu UE w 2004 roku nie nastąpiła spodziewana konwergencja społeczna, gospodarcza, a przede wszystkim w zakresie zbiorowych stosunków pracy. Zaś związki z nowych i starych krajów członkowskich często prezentują nieco inne perspektywy, co prowadzi do napięć w kształtowaniu stanowisk wobec istotnych zagadnień polityki europejskiej np. w odniesieniu do europejskiej płacy minimalnej, delegowania pracowników, europejskich rad zakładowych i ponadnarodowych umów zbiorowych, czy choćby w realizacji Europejskiego Filaru Praw Socjalnych. Celem badania było zdiagnozowanie i artikulacja – niedowartościowanych dotychczas – głosów związków z nowych krajów członkowskich. W 2019 roku przeprowadzone zostały analizy krajowe w Bułgarii, Litwie, Polsce, Rumunii, Słowacji Słowenii, które w 2020 roku będą podstawą do opracowania przez ISP raportu porównawczego.

Kolejne badanie dotyczyło współpracy partnerów społecznych w zapewnieniu właściwych warunków pracy w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy w Austrii, Finlandii, Hiszpanii i Polsce. Badanie realizowane było w branży budowlanej i transportu morskiego i dotyczyło porozumień w tym obszarze. Trzecie badanie natomiast, prowadzone w kilku krajach europejskich - Hiszpanii, Litwie, Macedonii, Polsce, Serbii, Włoszech, skupiało się na zagadnieniu czasu pracy w sektorze publicznym. Opracowane zostały raporty krajowe, w tym polski. Program Polityki Społecznej ISP, który jest liderem projektu, odpowiada za koordynację działań badawczych, w tym opracowanie raportu porównawczego w oparciu o krajowe raporty. Badania te zakończą się w 2020 i 2021 roku.



Polityka społeczna i dialog społeczny - publikacje



- Małgorzata Koziarek, [*Don't GIG Up. Poland Case Study Report*](#)
- [*Don't GIG Up. State of the Art Report*](#)
- Barbara Surdykowska, Dominik Owczarek, [*Posted workers regulations as a cohesion test in the enlarged European Union: Divergent interests of trade unions, employers' organisations and governments*](#)
- Dominik Owczarek, [*Wyzwania dla świata jaki znamy: dialog społeczny i nowe formy pracy*](#)
- [*The new forms of employment. A comparative report*](#)
- Maciej Pańków, [*Przewodnik dla pracowników po nowych formach pracy*](#)
- Magda Matysiak, Piotr Ostrowski, Dominik Owczarek, [*Związki zawodowe w odbiorze społecznym*](#)
- Dominik Owczarek, [*Don't GIG up! Extending social protection to GIG workers in Poland*](#)



Polityka społeczna i dialog społeczny - wydarzenia

- Spotkanie "Future of workplace relations: Opportunities and challenges for trade unions in Europe", 23 stycznia
- Spotkanie "Civil society review on gender equality and childcare", Komisja Europejska, Bruksela, 12-13 marca
- Konferencja podsumowująca projekt "Future of trade unions", Toledo, 19-20 marca
- Spotkanie otwierające projekt SPLIN, Wiedeń, 21 marca
- Spotkanie otwierające projekt ARTUS CEE, Warszawa, 25-26 marca
- Coroczne spotkanie korespondentów Eurofound, Dublin, 4-5 kwietnia
- Szkolenie "Nowe formy pracy", Warszawa, 25 kwietnia
- Spotkanie otwierające i wizyta studyjna w projekcie ENGAGED, Toledo, 10-11 kwietnia
- Warsztat wzajemnego uczenia się w projekcie "Don't GIG Up", Paryż, 17 maja
- Spotkanie Trade Unions Related Research Institutes, Wiedeń, 20-21 maja
- Konferencja "The adaptation of industrial relations towards new forms of work", Bukareszt, 13 czerwca
- Prezentacja wyników badania „Związki zawodowe w odbiorze społecznym” podczas seminarium Katedry Polityki Publicznej SGH „Związki zawodowe – wyzwania, szanse i bariery”, Warszawa, 14 czerwca
- Debata "Teraz dopiero się zacznie. Nowe formy pracy w peryferyjnej gospodarce", Warszawa, 9 lipca
- Fokus z partnerami społecznymi w projekcie ARTUS CEE, Warszawa, 11 lipca
- Wykład „Obywatel w biedzie. Jak ubóstwo ogranicza prawa obywatelskie?” podczas spotkania Bydgoskiego Forum Obywatelskiego, Bydgoszcz, 27 sierpnia
- Międzynarodowy panel dyskusyjny nt. innowacyjnych rozwiązań w zakresie aranżacji czasu pracy w sektorze publicznym w ramach projektu ENGAGED, 3-4 września
- Spotkanie European Observatory of the Platform Work działające przy ETUC w Brukseli, Bruksela, 18 września
- Spotkanie Citizens' Dialogue & Trilateral Symposium nt "Europy Społecznej" w formacie weimarskim (Niemcy, Francja, Polska, Fundacja Genshagen, 2 października)
- Keynote speech nt. Mobility and Youth employment podczas Central European Initiative Forum, Rzym, 10 października
- Prezentacja „Nowe Formy pracy w Polsce” podczas polsko-niemieckiego seminarium na temat pracy platformowej, Warszawa, 18 października
- Udział w II Regional UE11 Forum for social and economic policy „Unlocking the potential of inclusive growth at local level” w Bratysławie, 24-25 października
- Warsztat wzajemnego uczenia się nr 4 w projekcie Don't GIG Up, Berlin, 15 listopada
- Warsztat w projekcie SPLIN, Barcelona, 2-3 grudnia



Polityka społeczna i dialog społeczny – partnerzy

- Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej
- Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions
- European Observatory of Digital Labour Platforms przy European Trade Union Institute
- Europejski Fundusz Społeczny - Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój
- FORBA
- Friedrich Ebert Stiftung, Warszawa
- Fundacja Giacomo Brogoliniego
- Habitat for Humanity
- Konfederacja Lewiatan
- NOTUS
- NSZZ „Solidarność”
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- Trade Union Related Research Institutes (TURI) Network
- Uniwersytet w Durham

Równość płci



Tematy

- Monitoring udziału kobiet w wyborach
- Samorządowa polityka rodzinna
- Równość płci w biznesie



Monitoring udziału kobiet w wyborach

Rok 2019 upłynął przede wszystkim pod hasłem wyborów – zarówno tych do Parlamentu Europejskiego, jak i krajowych parlamentarnych. Obserwatorium Równości Płci od lat **zajmuje się monitorowaniem udziału kobiet w kolejnych wyborach** – ich obecności na listach wyborczych, sukcesu wyborczego oraz specyficznych barier, na jakie napotykają w swoich karierach politycznych.

Aktywność w tym temacie ORP rozpoczęło organizacją okrągłego stołu z udziałem przedstawicielek i przedstawicieli partii politycznych, akademii oraz ekspertek i ekspertów, podczas którego **zaprezentowaliśmy raport [Kobiety w polityce lokalnej. Strategie partii politycznych w wyborach samorządowych 2018 roku](#)**. Jest on efektem pogłębionych analiz statystycznych danych Państwowej Komisji Wyborczej oraz sześciu wywiadów indywidualnych pogłębionych z przedstawicielkami tych partii politycznych (lub koalicji ugrupowań), których komitety w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2018 roku przekroczyły pięcioprocentowy próg wyborczy. Raport, wraz z infografikami prezentującymi najważniejsze tendencje, został przygotowany w polskiej i angielskiej wersji językowej.

Przeprowadziłyśmy również **monitoring udziału kobiet w wyborach do Parlamentu Europejskiego oraz w wyborach parlamentarnych 2019 roku**. W ramach pierwszego badania analizie poddano programy i spoty wyborcze oraz materiały zamieszczane przez partie na oficjalnych profilach na Facebooku, pod kątem obecności w nich treści istotnych z punktu widzenia zwiększania obecności kobiet w polityce. Przeprowadzono również wywiady z liderkami partii oraz kandydatkami w wyborach. Wyniki analiz, wraz z rekomendacjami zmian, zawarto w raporcie [Kobiety w Parlamencie Europejskim. Strategie partii politycznych w wyborach w 2019 roku w Polsce](#), który swą premierę miał podczas wspólnego seminarium Instytutu Spraw Publicznych, Fundacji im. Heinricha Bölla oraz Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. W ramach monitoringu wyborów parlamentarnych przygotowano analizę statystyczną danych Państwowej Komisji Wyborczej, w celu zobrazowania obecności kandydatek na listach wyborczych. Przeprowadzono również wywiady z przedstawicielkami i przedstawicielami kluczowych ugrupowań politycznych na temat strategii różnych partii wobec kandydatek startujących w tych wyborach. Wnioski z analiz przedstawiono w raporcie [Kobiety w polityce krajowej. Strategie partii politycznych w wyborach parlamentarnych w 2019 roku](#), zawierającym rekomendacje, których zastosowanie mogłoby zwiększyć poziom reprezentacji kobiet w polskiej polityce.

Jako uzupełnienie wspomnianej tematyki, na początku roku ekspertki ISP opracowały raport [U wioseł i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej](#) na temat sytuacji kobiet w polskiej polityce zagranicznej, oparty na analizie zebranych danych statystycznych oraz wywiadach pogłębionych z polityczkami, dyplomatkami, ekspertkami i dziennikarkami aktywnymi w tej branży.

Samorządowa polityka rodzinna

Poza polityką prowadzoną przez państwo, znaczącą rolę w kształtowaniu polityki **prorodzinnej odgrywają samorządy**. Formy tego wsparcia są jednak bardzo zróżnicowane i zależne od wielu czynników. W 2019 ekspertki Obserwatorium postanowiły sprawdzić, czy i w jaki sposób prowadzona jest w Polsce na poziomie samorządowym polityka rodzinna, oraz jakie formy ona przybiera. Przeanalizowano czynniki sprzyjające i utrudniające prowadzenie tej polityki oraz wyróżniono zbiór dobrych praktyk realizowanych przez lokalne samorządy.



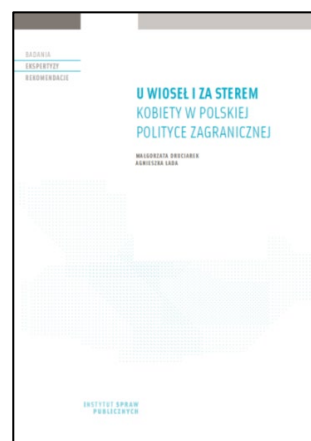
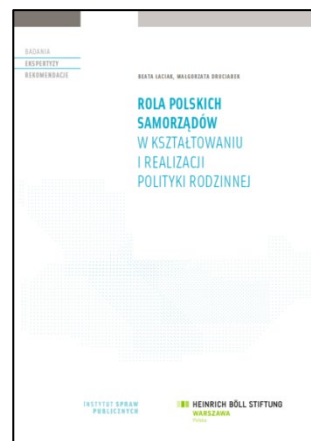
Wnioski z analiz, zawarte w [*Rola polskich samorządów w kształtowaniu i realizacji polityki rodzinnej*](#), zostały przedstawione podczas seminarium zorganizowanego w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie. Zależało nam na zorganizowaniu prezentacji wyników poza Warszawą, we współpracy z jednym z samorządów lokalnych, których badanie to dotyczyło. Seminarium było doskonałą okazją do skonfrontowania wyników analiz i wynikających z nich rekomendacji z opinią praktyków, na co dzień realizujących politykę rodzinną w Polsce. Badanie to stanowiło kontynuację działalności Obserwatorium w zakresie analizy polityki rodzinnej państwa pod kątem wpływu tejże na sytuację kobiet w Polsce.

Równość płci w biznesie

W 2019 roku Obserwatorium Równości Płci ISP kontynuowało działania mające na celu **promocję równości szans kobiet i mężczyzn w sektorze biznesowym**. We współpracy z Fundacją Fundusz Współpracy, Konfederacją Lewiatan oraz Fabryką Dobrych Praktyk, promowaliśmy wypracowane przez nas narzędzia e-learningowe oraz materiały umożliwiające wdrożenie rozwiązań w średnich przedsiębiorstwach, gwarantujących równe traktowanie kobiet i mężczyzn w miejscu pracy. Narzędzia te zostały zaprojektowane zarówno na potrzeby zatrudniających, pracujących, jak również związków zawodowych. Przygotowaliśmy również podręcznik dobrych praktyk [*Firma równych szans. Poradnik*](#) z zakresu równego traktowania kobiet i mężczyzn w miejscu pracy, przeznaczony dla średnich przedsiębiorstw. Większość wysiłków zostało jednak włożonych w realizację seminariów wdrożeniowych, czyli szkoleń dla przedstawicielek i przedstawicieli średnich przedsiębiorstw, oraz związków zawodowych, na temat równości płci w przedsiębiorstwie oraz na temat sposobów tworzenia przyjaznego środowiska pracy dla pracownic i pracowników. Według planu w szkoleniach miało wziąć udział 720 pracowników i pracownic z 360 firm średniej wielkości.



Równość płci - publikacje



- Małgorzata Druciarek, Dariusz Przybysz, Izabela Przybysz, [*Kobiety w polityce krajowej. Strategie partii politycznych w wyborach parlamentarnych w 2019 roku*](#)
- Małgorzata Druciarek, Beata Łaciak, [*Kobiety w Parlamencie Europejskim. Strategie partii politycznych w wyborach w 2019 roku w Polsce*](#)
- Małgorzata Druciarek, Agnieszka Łada, [*At the oars and at the helm*](#)
- Małgorzata Druciarek, Agnieszka Łada [*U wiosł i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej*](#)
- Beata Łaciak, Małgorzata Druciarek, [*Rola polskich samorządów w kształtowaniu i realizacji polityki rodzinnej*](#)
- Małgorzata Druciarek, Dariusz Przybysz, Izabela Przybysz, [*Kobiety w polityce lokalnej. Strategie partii politycznych w wyborach samorządowych 2018 roku*](#)
- [*Firma równych szans - poradnik*](#)



Równość płci – wydarzenia

- Prezentacja wyników monitoringu wyborów do Parlamentu Europejskiego oraz wyborów parlamentarnych, wraz z dyskusją „Kandydatki w medialnej kampanii wyborczej”, Warszawa, 11 grudnia
- Prezentacja wyników badania na temat kandydatek w wyborach parlamentarnych, Warszawa, 17 grudnia
- Prezentacja wyników analiz „Prorodzinna polityka samorządowa – jaka jest rola polskich samorządów w kształtowaniu i realizacji polityki rodzinnej?”, Szczecin, 7 czerwca
- Prezentacja raportu oraz debata „U wiosła i za sterem. Kobiety w polskiej polityce zagranicznej”, Warszawa, 4 marca
- Okrągły stół z udziałem przedstawicieli partii politycznych dotyczący obecności kobiet w polskiej polityce, Warszawa, 25 lutego

Równość płci - partnerzy

- Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
- Europejski Fundusz Społeczny - Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój
- Fundacja Fundusz Współpracy
- Heinrich Böll Stiftung
- Konfederacja Lewiatan
- Kongres Kobiet
- Office for Democratic Institutions and Human Rights

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna



Tematy

- Polska i europejska polityka klimatyczna
- Zrównoważone rolnictwo i wspólna polityka rolna
- Polityki miejskie i klimat
- Ubóstwo energetyczne



Polska i europejska polityka klimatyczna

Świat stoi na rozdrożu. Z ostatnich ustaleń Międzynarodowej Platformy do spraw Różnorodności Biologicznej i Funkcji Ekosystemu (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, IPBES) oraz Międzyrządowego Zespołu do spraw Zmiany Klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC), działających pod auspicjami Organizacji Narodów Zjednoczonych, które dokonały całościowej oceny stanu różnorodności biologicznej i przewidywanych zmian klimatu, wynika, że przyjęty model rozwoju oparty na wzroście gospodarczym, konsumpcji i niekontrolowanym zużywaniu zasobów środowiskowych jest niemożliwy do utrzymania. Potrzebna jest transformacja obejmująca większość dziedzin życia, w tym energetyki, przemysłu, transportu czy użytkowania terenów. Konieczne jest zmniejszanie nierówności, ograniczanie konsumpcji i ilości odpadów. Odpowiadając na te wyzwania, w grudniu 2019 roku Komisja Europejska przedstawiła Europejski Zielony Ład – plan transformacji wszystkich sektorów gospodarki unijnej, który ma umożliwić osiągnięcie przez Europę do 2050 roku neutralności klimatycznej, jak również stać się nowym kołem zamachowym europejskiej gospodarki. Polska jako państwo członkowskie Unii Europejskiej również jest zobowiązana do włączenia się w osiąganie celów wyznaczonych przez Unię Europejską.

Jak pokazują badania, systematycznie wzrasta odsetek Polaków uznających zmiany klimatu za jedno z największych zagrożeń cywilizacyjnych. Jednak debata publiczna w Polsce poświęcona kwestiom klimatu i środowiska jest bardzo upolityczniona, zideologizowana i mało merytoryczna. Brakuje także strategii transformacji polskiej gospodarki w kierunku niskoemisyjnym. Odpowiadając na te wyzwania, w 2019 roku ISP włączył się w debatę publiczną dotyczącą budowania adekwatnej do obecnych wyzwań polityki klimatycznej.

Wspólnie z Europejską Fundacją Klimatyczną rozpoczęliśmy działania na rzecz podnoszenia jakości debaty publicznej dotyczącej klimatu i środowiska, poprzez zainicjowanie współpracy ze środowiskiem mediów. Kluczowym elementem tej współpracy **było zorganizowanie cyklu zamkniętych spotkań informacyjnych dla dziennikarzy z udziałem polskich i zagranicznych ekspertów oraz przedstawicieli Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej**. Ich celem było z jednej strony przybliżenie dziennikarzom najważniejszych zagadnień związanych z międzynarodową agendą klimatyczną oraz Europejskim Zielonym Ładem, z drugiej strony umożliwienie mediom wspólnej dyskusji o sprawach klimatu.

Razem z Purpose Foundation przeprowadziliśmy również **badanie postrzegania przez media spraw związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi**, polityki dotyczącej podejmowania tych tematów przez środowisko dziennikarskie oraz roli mediów w jej kształtowaniu. Omówienie wyników tego badania znalazło się w raporcie [Środowisko i klimat. Opinie i wiedza przedstawicieli mediów w Polsce](#).

Badaniem objęliśmy też liderów politycznych – parlamentarzystów, europarlamentarzystów oraz samorządowców jako osób z jednej strony odpowiedzialnych za kształtowanie polityki klimatycznej i środowiskowej, a z drugiej – mających duży wpływ na kształtowanie debaty publicznej i poglądów Polaków w tych obszarach. W ramach badania przyjrzelśmy się poglądom i stanowiskom polityków na temat wybranych aspektów polityki klimatycznej i kwestii środowiskowych. Staraliśmy się także poznać ich wizję rozwiązywania kluczowych problemów i wyzwań, jakie stoją przed Polską i światem w związku ze zmianami klimatu i z degradacją środowiska przyrodniczego. Badania stały się podstawą zorganizowania



przedwyborczej debaty o kwestiach środowiska i klimatu z udziałem kandydatów do parlamentu i samorządowców. Na ich podstawie został również przygotowany raport [Czy politycy czują klimat? Środowisko i klimat w debacie politycznej](#).

Eksperci ISP włączyli się także w bieżące komentowanie najważniejszych wydarzeń związanych z międzynarodową agendą klimatyczną w 2019 roku, jak wrześniowy Szczyt Klimatyczny Sekretarza Generalnego ONZ, COP25 w Madrycie czy grudniowa Rada Europejska, która zatwierdziła cel neutralności klimatycznej do 2050 roku.

Zrównoważone rolnictwo i wspólna polityka rolna

W 2019 roku kontynuowaliśmy również temat zrównoważonego rozwoju i wdrażania celów Agendy 2030. W tym kontekście jednym z kluczowych działań były prowadzone wspólnie z Fundacją im. Heinricha Boella badania poświęcone perspektywom rozwoju w Polsce zrównoważonego rolnictwa. Rolnictwo to dla każdego kraju jedna ze strategicznych gałęzi gospodarki i jeden z obszarów istotnych dla transformacji Europy i świata w kierunku zrównoważonego rozwoju. Rolnictwo może również odegrać ważną rolę w przeciwdziałaniu zmianom klimatu. Kształt polskiego rolnictwa, w tym poziom jego zrównoważenia pod względem środowiskowym i społecznym, jest wyznaczany zarówno przez politykę i rozwiązania krajowe, jak i przez europejską wspólną politykę rolną. Badanie, którego rezultaty zaprezentowano w publikacji [Perspektywy zrównoważonego rolnictwa w Polsce. Analiza społeczno-polityczna](#), pokazuje, że rozwijanie zrównoważonego rolnictwa jest trudne do pogodzenia z propagowanym w ramach wspólnej polityki rolnej modelem rolnictwa skierowanym na intensyfikację produkcji, zwiększanie wydajności i obniżanie cen.

Polityki miejskie i klimat

Zajmowaliśmy się także tematem polityki miejskiej i klimatu. Miasta w znacznym stopniu przyczyniają się do zmian klimatycznych. Ich skutki również będą szczególnie dotkliwe na terenach zurbanizowanych. Jednocześnie miasta mają największy potencjał, żeby zmierzyć się z tym wyzwaniem. Jeśli chcą przetrwać i się rozwijać, muszą włączyć cele klimatyczne do swojej polityki.

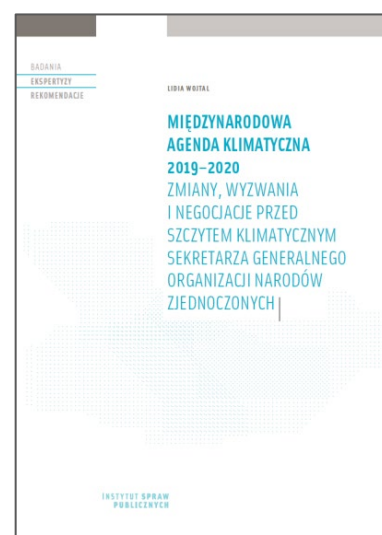
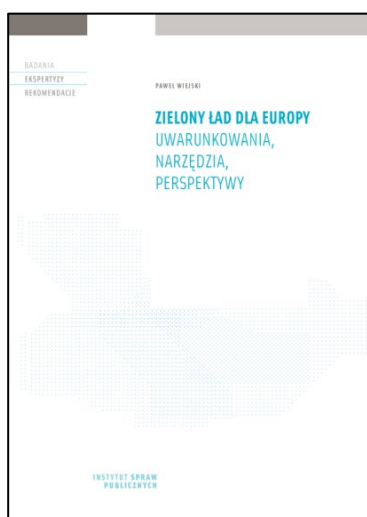
Cele klimatyczne można najskuteczniej osiągnąć przez zintegrowane podejście do polityki miejskiej, polegające na dążeniu do spójności działań w poszczególnych obszarach polityki miejskiej (m.in. polityka przestrzenna, gospodarka niskoemisyjna, sprawy społeczne). W 2019 roku sfinalizowaliśmy rozpoczęte w 2018 roku prace nad propozycją zintegrowanego modelu polityki miejskiej, uwzględniającej cele klimatyczne. Propozycja została poddana pod dyskusję w trakcie dwóch okrągłych stołów z przedstawicielami samorządów i innych interesariuszy w Warszawie i w Katowicach. Biorąc pod uwagę wyniki tych spotkań, opublikowaliśmy zbiór rekomendacji dla samorządów miejskich [Jak poprawiać jakość życia w mieście, chroniąc klimat? Zintegrowany model prowadzenia polityki miejskiej](#). Ideą opracowania było wyposażenie samorządów we wskazówki, pozwalające efektywniej wykorzystywać środki, szybciej i skuteczniej osiągać cele poprzez lepsze powiązanie działań prowadzonych w różnych obszarach polityki miejskiej. Rekomendacje zostały upowszechnione wśród miejskich samorządów.



Ubóstwo energetyczne

W 2019 roku kontynuowaliśmy także badania dotyczące ubóstwa energetycznego, które zapoczątkowaliśmy w 2013 jako jedna z pierwszych organizacji w Polsce. Po naszych dotychczasowych działaniach polegających na opracowaniu metodologii obliczania skali zjawiska i rekomendacji dla polityk publicznych, następnym krokiem było opracowanie szczegółowej analizy dla Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii (*Analiza obecnych instrumentów polityki publicznej nakierowanych na wsparcie ubogich energetycznie w Polsce*, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Warszawa) odnoszącej się do wprowadzonych niedawno instrumentów skierowanych do tej grupy: programu „Czyste powietrze”, nowelizacji ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, krakowskiego programu termomodernizacji i dodatku energetycznego.

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - publikacje





- Paweł Wiejski, [*Zielony Ład dla Europy – uwarunkowania, narzędzia, perspektywy*](#)
- Lidia Wojtal, [*Międzynarodowa agenda klimatyczna 2019–2020. Zmiany, wyzwania i negocjacje przed Szczytem Klimatycznym Sekretarza Generalnego Organizacji Narodów Zjednoczonych*](#)
- Paulina Sobiesiak-Penszko, Filip Pazderski, współpraca: Ewa Jakubowska-Lorenz, [*Perspektywy zrównoważonego rolnictwa w Polsce. Analiza społeczno-polityczna*](#)
- Małgorzata Koziarek, Paulina Sobiesiak-Penszko, [*Jak poprawiać jakość życia w mieście, chroniąc klimat*](#)
- Paulina Sobiesiak-Penszko, Małgorzata Druciarek, [*Czy politycy czują klimat? Środowisko i klimat w debacie politycznej*](#)
- Małgorzata Koziarek, [*Środowisko i klimat. Opinie i wiedza przedstawicieli mediów w Polsce*](#)

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - wydarzenia

- Okrągłe stoły/spotkania eksperckie: „Jak poprawiać jakość życia w mieście chroniąc klimat? Zintegrowany model prowadzenia polityki miejskiej”, Warszawa, 31 stycznia, Katowice, 6 lutego
- Ogólnoeuropejskie spotkanie European Union Climate Initiative (EUKI), Berlin, 5-6 marca
- Prezentacja wyników ekspertyzy na temat ubóstwa energetycznego w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii, Warszawa, 27 maja
- Seminarium eksperckie, „Zrównoważone rolnictwo w Polsce. Diagnoza i perspektywy rozwoju”, Warszawa, 28 maja
- Warsztat dla dziennikarzy, „Międzynarodowa agenda klimatyczna. Zmiany, wyzwania, negocjacje przed Szczytem Klimatycznym Sekretarza Generalnego ONZ”, Warszawa, 10 września
- Debata „Czy politycy czują klimat? Kwestie środowiska w debacie politycznej”, Warszawa, 30 września
- Warsztat dla dziennikarzy, „Zielony Ład dla Europy. Zmiany, wyzwania i sprawiedliwe przejście”, Warszawa 26 listopada

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - partnerzy

- European Climate Foundation
- Purpose Foundation
- Heinrich Böll Stiftung



Społeczeństwo Cyfrowe



NASK

PTI



Ogólnodostępne e-zasoby:
Kahoot!

Lekcja:Enter



Trwa nabór wniosków
Aplikuj!



SZEROKIE POROZUMIENIE
NA RZECZ UMIEJĘTNOŚCI
CYFROWYCH W POLSCE

Tematy

- Szerokie Porozumienie na Rzecz Umiejętności Cyfrowych
- Podnoszenie umiejętności cyfrowych obywateli
- Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli



Szerokie porozumienie na rzecz umiejętności cyfrowych

Instytut Spraw Publicznych do połowy roku 2019, jako jeden z założycieli, prowadził działalność Szerokiego Porozumienia na Rzecz Umiejętności Cyfrowych (SPRUC). W drugiej połowie roku zgodnie, z zasadą rotacji ustaloną wśród założycieli, prowadzenie spraw SPRUC zostało przekazane Polskiemu Towarzystwu Informatycznemu.

Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych jest nieformalnym, **dobrowolnym zrzeszeniem instytucji, organizacji i firm**, które działają na rzecz pełnego wykorzystania potencjału nowoczesnych technologii informacyjnych dla rozwoju Polski. Jego **celem jest upowszechnienie umiejętności świadomego, bezpiecznego korzystania z zasobów sieci i urządzeń cyfrowych**. SPRUC próbuje osiągnąć swoje cele poprzez poszukiwanie synergii pomiędzy realizowanymi inicjatywami, gromadzenie informacji o dobrych praktykach i upowszechnianie ich także w środowiskach z pozoru odległych od zagadnień cyfryzacji. SPRUC poprzez wzrost świadomości obywateli o korzyściach, ale i zagrożeniach przyczynia się do poprawy dostępu do wiedzy i informacji, zdobywania umiejętności niezbędnych na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy, upowszechnienia partycypacji cyfrowej w życiu publicznym oraz aktywnego uczestnictwa w kulturze. Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych aktywnie uczestniczy w pracach **Coalition for Digital Skills and Jobs** – inicjatywie Komisji Europejskiej powołanej dla wspierania Polityki Jednolitego Rynku Cyfrowego Unii Europejskiej. SPRUC jest akredytowanym przedstawicielem Polski w tej inicjatywie.

W ciągu 2019 roku zostały zorganizowane **dwa sztandarowe wydarzenia** corocznie organizowane przez SPRUC. Pierwszym z nich była konferencja zatytułowana Umiejętności Cyfrowe 2019.pl oraz został przeprowadzony konkurs pod nazwą LISTA 100'2019. Konferencja odbyła się 5 grudnia i została przeprowadzona we współpracy z NASK – Państwowym Instytutem Badawczym.

Podnoszenie kompetencji cyfrowych obywateli

Celem konferencji „Umiejętności Cyfrowe 2019.pl” było **przyjrzenie się prowadzonym i planowanym działaniom mającym na celu podniesienie umiejętności cyfrowych obywateli**. Podczas spotkania nastąpił przegląd stopnia realizacji rekomendacji sformułowanych podczas organizowanej przez SPRUC w 2018 konferencji poświęconej umiejętnościom cyfrowym Polaków oraz sformułowane zostały rekomendacje na rok 2020. Konferencja była okazją do refleksji nad przyczynami ciągle bardzo niskiego poziomu umiejętności cyfrowych w naszym kraju. Ważnym wydarzeniem była prezentacja założeń Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych do roku 2030 przygotowanego przez Ministerstwo Cyfryzacji. Wystąpienia otwierające wygłosili Prezes Polskiego Towarzystwa Informatycznego Włodzimierz Marciński oraz Dyrektor NASK PIB dr hab. inż. Jacek Leśkow. Rezultatem konferencji było sformułowanie swoistych „recept” na poprawę poziomu umiejętności cyfrowych obywateli. Są kierowane do przedstawiali administracji kształtującej polityki publiczne w zakresie edukacji cyfrowej.



Lista 100

„Lista 100” jest wyrazem **uznania środowiska SPRUC dla osób, które w znaczący sposób przyczyniły się do rozwoju umiejętności cyfrowych w Polsce**. Wyróżnienie poprzez umieszczenie na „Liście 100” jest przyznawane osobom indywidualnym za wyróżniającą się działalność na rzecz rozwijania umiejętności cyfrowych w Polsce w roku poprzedzającym jej ogłoszenie. Wkład ten może się przejawiać m.in., poprzez działalność edukacyjną, popularyzatorską, badawczą, analityczną, organizacyjną, wspieranie rzeczowe i finansowe projektów, opracowywanie polityk publicznych z zakresie rozwoju umiejętności cyfrowych. Wręczenie nagród laureatom Listy 100 odbyło się w Warszawie, 5 grudnia podczas konferencji „Umiejętności cyfrowe 2019.pl”.

Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli

Umiejętności cyfrowe odnoszące się do świadomego i krytycznego korzystania z technologii to jeden z kluczowych elementów umożliwiających aktywne uczestnictwo obywateli w większości dziedzin życia. Wciąż około 40% obywateli UE nie posiada jednak wystarczającego poziomu kompetencji w tym zakresie (dane Agendy Cyfrowej). Dotyczy to również nauczycieli. Część nauczycieli wciąż potrzebuje wsparcia zarówno w stosowaniu w TIK w codziennej pracy z uczniami, jak i tworzeniu własnych e-zasobów edukacyjnych. Rosnąca oferta dostępnych e-zasobów edukacyjnych nie przekłada się bowiem na wzrost ich wykorzystywania przez nauczycieli.

W 2019 roku **ISP rozpoczął realizację największego realizowanego obecnie w Polsce projektu „Lekcja:Enter” ukierunkowanego na podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli**. W przedsięwzięciu realizowanym przez najbliższe 4 lata wspólnie z Fundacją Orange oraz Fundacją Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego, **75 000 nauczycieli zostanie przeszkolonych z zakresu wykorzystywania nowych technologii, e-zasobów i aktywizujących metod nauczania w edukacji dzieci i młodzieży**. Szkoleniami zostaną objętych minimum 15% nauczycieli z każdego województwa, z różnych typów szkół i typów gmin. Pierwszy etap realizacji projektu w 2019 roku poświęcony był zaprojektowaniu działań badawczych i ewaluacji oraz przygotowaniu do realizacji badań na platformie projektu. Przygotowano narzędzia służące ocenie kompetencji cyfrowych nauczycieli biorących udział w szkoleniach, które stały się podstawą ich przydzielenia do odpowiednich grup szkoleniowych. Została także opracowana koncepcja i metodologia ewaluacji projektu oraz stosowne narzędzia badawcze.

Społeczeństwo cyfrowe – wydarzenia

- Prezentacja projektu „Lekcja:Enter” podczas Konferencji Dyrektorów Wojewódzkich Bibliotek Publicznych, Zielona Góra, 18 września
- Udział w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa i informacja na temat projektu „Lekcja:Enter”, Warszawa, 20 września
- Spotkanie z Przedstawicielem Rady ds. Informatyzacji Edukacji Ministerstwa Edukacji Narodowej nt. wykorzystania rezultatów projektu „Lekcja:Enter”, Warszawa, 20 września



- Spotkanie grupy roboczej ds. III osi POPC w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju (Lekcja:Enter), Warszawa 2 października
- Spotkanie nt. projektu „Lekcja Enter” z przedstawicielami Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Lublinie, Lublin, 22 października
- Konferencja „Umiejętności cyfrowe 2019.PL”, Warszawa, 5 grudnia
- Szkolenia dla grantobiorców Projektu „Lekcja: Enter, Warszawa, 13 grudnia
- Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku nt współpracy przy realizacji projektu „Lekcja:Enter’, Białystok, 16 grudnia

Społeczeństwo cyfrowe – partnerzy

- Fundacja Orange
- Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego
- Coalition for Digital Skills and Jobs (European Commission)
- Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych



Dział publikacji i marketingu

W roku 2019 Instytut Spraw Publicznych upowszechniał wyniki swoich badań w książkach i raportach.

W sumie wydaliśmy 35 publikacji – w większości bezpłatnych, w wersji elektronicznej.

Lista publikacji ISP została wyszczególniona w rozdziałach poświęconych pracy poszczególnych programów Instytutu.

Obok koordynacji produkcji raportów, książek i analiz, Dział Publikacji ISP realizował rozwój nowych metod upowszechniania informacji. Korzystając z technik wideo, przygotowano szereg filmów, prezentujących w nowoczesnej formie badania i analizy ISP, opinie oraz nagrania a także transmisje na żywo całych wydarzeń organizowanych przez Instytut – konferencji, debat, seminariów.

Przygotowane materiały publikowane są na internetowych kanałach ISP - youtube.com/ISPTThinkTank oraz facebook.com/InstytutSprawPublicznychISP.

<p>Sąsiedztwo z historią w tle: spojrzenia przez granice... 27 wyświetleń • 2 tygodnie temu</p>	<p>Pod presją - o stanie społeczeństwa... 101 wyświetleń • 4 miesiące temu</p>	<p>Kandydatki w medialnej kampanii wyborczej 80 wyświetleń • 6 miesięcy temu</p>	<p>Niemiecki krajobraz polityki na koniec roku 2019. [Niem... 57 wyświetleń • 6 miesięcy temu</p>	<p>Debate: Powrót do korzeni? O zmianie warunków działania... 82 wyświetlenia • 6 miesięcy temu</p>
<p>Witamy w Europie? Uchodźcy w Polsce i w Niemczech. 324 wyświetlenia • 6 miesięcy temu</p>	<p>Niemiecka polityka zagraniczna w zbliżeniu. 177 wyświetleń • 6 miesięcy temu</p>	<p>Krzyżowa. 30 lat polsko-niemieckiego porozumienia 296 wyświetleń • 7 miesięcy temu</p>	<p>Differences that Matter. International Conference on... 110 wyświetleń • 7 miesięcy temu</p>	<p>Coraz lepsze relacje gospodarcze [Niemcy w... 58 wyświetleń • 7 miesięcy temu</p>

Wykorzystanie nowoczesnych metod upowszechniania danych, oparte na technikach wideo, umożliwia rozwój kanałów dotarcia do odbiorców, które cieszą się zainteresowaniem – w 2019 roku materiały wideo Instytutu były otwierane 44 000 razy, notując łącznie 1250 godzin wyświetlania (wzrost o 5 % w porównaniu do roku 2018). W ramach rozwoju działu dokonano inwestycji w oprogramowanie i know-how związane z edycją i emisją podcastów audio. Ta forma upowszechniania zdobywa coraz większą popularność i w roku 2020 planowane jest rozpoczęcie produkcji materiałów audio w Dziale Publikacji ISP. Wdrożenie niniejszego kanału dopełni portfolio Instytutu w obszarze narzędzi upowszechniania wiedzy, uzupełniając je o istotną technikę umożliwiającą dotarcie do kolejnych grup odbiorców.

Spis Projektów ISP realizowanych w roku 2019

„Experience-Sharing of V4 Countries to Promote Media Professionalism”

Koordynator projektu: Filip Pazderski

Ekspert: Filip Pazderski

Celem projektu było przeciwdziałanie wpływowi propagandy rosyjskiej, szczególnie intensywnej w państwach należących w przeszłości do bloku sowieckiego, a jeszcze bardziej w dawnych republikach radzieckich. W całym tym rejonie Rosja stara się zniechęcić lokalne społeczeństwa do świata zachodniego. Podmiotami szczególnie narażonymi na jej oddziaływanie rosyjskiej propagandy są lokalne media. Ta inicjatywa, realizowana we współpracy z partnerami z Gruzji oraz pozostałych państw wyszehradzkich, miała wesprzeć dziennikarzy gruzińskich zajmujących się tematyką europejską w obliczu przedstawionych wyzwań. W trakcie realizacji projektu przeprowadzono badanie jakościowe (wywiady eksperckie) wśród polskich dziennikarzy zajmujących się tematyką europejską, pracujących w mediach o różnym charakterze. Pozwoliło poznać metody ich pracy, wrażliwość na działania rosyjskiej propagandy i sposoby radzenia sobie z jej wpływem. Wyniki tego badania posłużyły do opracowania raportu, porównującego sytuację w Polsce, innych krajach wyszehradzkich oraz w Gruzji. W dalszej kolejności przeprowadzono szkolenia dla dziennikarzy gruzińskich oraz zaproponowano im wsparcie na zasadzie mentoringu ze strony ekspertów z krajów wyszehradzkich. Pracownicy gruzińskich mediów mogli w rezultacie podnieść swoje kompetencje w pozyskiwaniu rzetelnych informacji o sprawach europejskich oraz opracować na tej podstawie wysokiej jakości materiały medialne.

Okres realizacji: listopad 2018 – lipiec 2019

Źródło finansowania: International Visegrad Fund (IVF)

„Experience-Sharing of V4 Countries to Promote Media Professionalism”

Koordynator projektu: Filip Pazderski

Ekspert: Filip Pazderski

Celem projektu jest przeciwdziałanie wpływowi propagandy rosyjskiej, szczególnie intensywnej w państwach należących w przeszłości do bloku sowieckiego, a jeszcze bardziej w dawnych republikach radzieckich. W całym tym rejonie Rosja stara się zniechęcić lokalne społeczeństwa do świata zachodniego. Podmiotami szczególnie narażonymi na jej oddziaływanie rosyjskiej propagandy są lokalne media. Ta inicjatywa, realizowana we współpracy z partnerami z Gruzji oraz pozostałych państw wyszehradzkich, ma na celu wsparcie dziennikarzy gruzińskich zajmujących się tematyką europejską w obliczu przedstawionej sytuacji. W trakcie realizacji projektu przeprowadzone zostanie jakościowe badanie eksperckie wśród polskich dziennikarzy zajmujących się tematyką europejską, pracujących w mediach o różnym charakterze. Jego celem jest poznanie metod ich pracy, wrażliwości na działania rosyjskiej propagandy i sposobów radzenia sobie z jej wpływem. Wyniki tego badania posłużą do opracowania raportu, porównującego sytuację w Polsce, w innych krajach wyszehradzkich oraz w Gruzji. W dalszej kolejności przeprowadzone zostaną szkolenia dla dziennikarzy gruzińskich oraz skierowany do nich mentoring ze strony ekspertów z krajów wyszehradzkich. Pracownicy gruzińskich mediów będą mogli w rezultacie podnieść

swoje kompetencje w pozyskiwaniu rzetelnych informacji o sprawach europejskich oraz w pisaniu na ich podstawie wysokiej jakości informacji prasowych.

Okres realizacji: listopad 2018 – czerwiec 2019

Źródło finansowania: International Visegrad Fund (IVF)

“Empirical opinion research on the attitudes of young people as concerns engagement in politics and civic activities”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

Projekt był kontynuacją wcześniejszych działań badawczych ISP poświęconych podejściu młodych Polaków do demokracji oraz ich aktywności obywatelskiej. Tym razem przeprowadzono pięć zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) w różnych częściach kraju z osobami młodymi w wieku 17-24 lata, zarówno zaangażowanymi w działania publiczne, jak i nie mającymi takich doświadczeń. Większy nacisk położono tym razem na dokładniejsze poznanie sposobu rozumienia przez młodych ludzi demokracji oraz postrzegania jej funkcjonowania w Polsce. Ponadto, duża część rozmów była poświęcona identyfikacji czynników, które zachęcają lub demotywują młodych od różnych form aktywności publicznej – jak zaangażowania w działania partii politycznej, kontaktowanie się z przedstawicielami politycznymi, udział w demonstracji lub strajku, podpisywanie petycji i listów protestacyjnych, głosowanie w różnych wyborach czy aktywność na społeczna. Wyniki tych działań eksploracyjnych przedstawiliśmy w raporcie krajowym opracowanym w języku polskim i angielskim. Ponadto, zostały także wykorzystane podczas warsztatów i spotkań skierowanych do osób odpowiedzialnych za komunikację z młodymi ludźmi, reprezentujących partie polityczne uznające wartości demokratyczne oraz aktywistów obywatelskich. Analogiczne badanie przeprowadziły w swoich krajach organizacje partnerskie z Czech, Słowacji i Węgier.

Okres realizacji: marzec – maj 2019

Źródło finansowania: The National Democratic Institute (NDI)

“CSO legislation in the EaP and adapting the V4 experience developing the capacity of civil society”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

Celem projektu było zrozumienie obecnego poziomu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ocena dotyczącego go prawodawstwa i obecnych warunków jego funkcjonowania w krajach regionu Partnerstwa Wschodniego. Na podstawie tej wiedzy oraz informacji dotyczących aktualnej sytuacji oraz rozwiązań systemowych określających ramy funkcjonowania organizacji obywatelskich w krajach wyszehradzkich opracowano raport porównawczy i rekomendacje odnoszące się do sposobów poprawy funkcjonowania sektora obywatelskiego w krajach sąsiadujących z Unią Europejską na wschodzie. W oparciu o zgromadzony w ten sposób materiał przeprowadzono również szkolenia dla osób reprezentujących organizacje społeczne z krajów Partnerstwa Wschodniego.

Okres realizacji: kwiecień – październik 2019

Źródło finansowania: The International Visegrad Fund (IVF)

“History of optimism: Civil society shaping the positive future”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

W 1989 roku w Polsce udało się rzecz jeszcze rok wcześniej niewyobrażalna. Jako pierwsze państwo z tzw. bloku komunistycznego zaczęliśmy się wydostawać spod kontroli Związku Radzieckiego. W sposób pokojowy osiągnięte zostało porozumienie między opozycją i partią rządzącą przy Okrągłym Stole, odbyły się (częściowo) wolne wybory parlamentarne, a w ich rezultacie powstał opozycyjny rząd. To wszystko nie wydarzyło się samo. W sprzyjających okolicznościach geopolitycznych doprowadziła do tego aktywność tysięcy Polek i Polaków, czerpiących energię do działania z „karnawału Solidarności” lat 1980-81. Analogiczne wydarzenia miały potem miejsce w kolejnych państwach Europy Środkowo-Wschodniej, spotykając się z entuzjastycznymi reakcjami, a często również wsparciem ze strony społeczeństwa obywatelskiego w poszczególnych krajach Europy Zachodniej. W projekcie realizowanym w partnerstwie z organizacjami Nyt Europa (Dania), MitOst e.V. (Niemcy) i European Civic Forum (Francja), staramy się wrócić do emocji tamtych dni. Zastanawiamy się nad rolą społeczeństwa obywatelskiego w zmianie często, wydawałoby się, niezmiennej rzeczywistości społeczno-politycznej. Zadajemy też pytanie, jak pozytywne doświadczenia z tamtego okresu przekuć teraz w działania przyczyniające się do wzmocnienia demokracji oraz dalszej integracji w Europie. Wypracowaniu takich wniosków ma służyć zaplanowana w projekcie seria spotkań o charakterze dyskusyjnym zorganizowanych w każdym z uwzględnionych państw i poruszających aktualnie ważne tematy związane z funkcjonowaniem demokracji i Europy. Zaplanowano również kilka konferencji, których tematykę ułożono chronologicznie tak, by rozpoczęły się od refleksji nad znaczeniem oraz spuścizną wydarzeń 1989 roku i przechodząc przez debatę o aktualnym stanie demokracji, pozwoliły na podsumowanie wszystkich działań wydarzeniem skierowanym na poszukiwanie rozwiązań na przyszłość. Podczas tej imprezy wieńczącej wszystkie działania pochylimy się zarówno nad wyzwaniem dotyczącym funkcjonowania demokracji w Europie, jak i dalszego procesu rozszerzenia Unii Europejskiej. We wszystkich dyskusjach kluczowym będzie pytanie o rolę, jaką może i powinno odegrać społeczeństwo obywatelskie. Wyniki naszej pracy będziemy również upowszechniać w publikacjach broszurowych oraz za pomocą różnych materiałów służących komunikacji w mediach społecznościowych (np. w serii podcastów czy w krótkich filmach). Partnerami projektu są organizacje Nyt Europa (Dania), MitOst e.V. (Niemcy) i European Civic Forum (Francja).

Okres realizacji: wrzesień 2019 – grudzień 2020

Źródło finansowania: Komisja Europejska, program “Europa dla Obywateli”

„Pytania o Europę”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk

Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk

Ekspert: dr Agnieszka Łada

W 2019 roku ISP kontynuował cykl konferencji na ważne i aktualne tematy europejskie. Zorganizowaliśmy debaty poświęcone wyborom do Parlamentu Europejskiego, budżetowi UE, oraz nowym formom pracy. Partnerem całego cyklu jest Fundacja im. Friedricha Eberta.

Okres realizacji: styczeń 2019 – lipiec 2019

Źródło finansowania: Fundacja im. Friedricha Eberta

„Towards a Citizens’ Union - 2CU”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk
Koordynator projektu: dr Agnieszka Łada
Eksperti: dr Agnieszka Łada, Filip Pazderski,

Jednym z kluczowych wyzwań, przed jakimi staje obecnie Unia Europejska, jest dotarcie do obywateli i włączenie ich w procesy decyzyjne w taki sposób, aby czuli się współodpowiedzialni za zachodzące w Europie procesy. Projekt realizowany przez kilkanaście europejskich think tanków w ramach sieci European Policy Institutes Network i pod kierownictwem Center for European Policy Studies ma na celu wskazanie podobieństw i różnic pomiędzy poszczególnymi krajami członkowskimi w zakresie partycypacji obywatelskiej ich społeczeństw. Analizy partnerów opublikowane zostały w raporcie, który ukazał się w maju 2019 roku. Trwają prace nad ostatnią publikacją.

Okres realizacji: październik 2017 - lipiec 2020
Źródło finansowania: Komisja Europejska

„Kobiety w polskiej polityce zagranicznej”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada
Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk
Eksperti: dr Agnieszka Łada, Małgorzata Druciarek, Paulina Piwowarczyk

Obecność kobiet w polityce i innych sektorach życia publicznego była już wielokrotnie tematem badań ISP. Niezbadane pozostawało, jak kształtuje się sytuacja kobiet w polityce zagranicznej. ISP wspólnie z Fundacją im. Heinricha Bölla przeprowadził na przełomie lat 2018/19 25 wywiadów pogłębionych z przedstawicielkami tej branży: polityczkami, dziennikarkami, urzędniczkami, dyplomatkami i ekspertkami oraz zrobił zestawienia statystyczne. Wnioski zaprezentowano w raporcie oraz podczas debaty na początku 2019 roku.

Okres realizacji: listopad 2018 – marzec 2019
Źródło finansowania: Fundacja im. Heinricha Boella

„Barometr Polska-Niemcy 2019”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk
Koordynator projektu/ Ekspert: dr Agnieszka Łada

Już kolejny raz z rzędu zrealizowaliśmy badania wzajemnego postrzegania się Polaków i Niemców. W 2019 roku skupiliśmy się na wzajemnej ocenie polityki europejskiej i międzynarodowej, stosunkach polsko-niemieckich, opiniach o kraju i społeczeństwie oraz wspólnej historii. Wyniki zaprezentowane zostały w maju w Warszawie, w czerwcu w Berlinie oraz opublikowane w krótkich broszurach i raporcie z badań. Ekspertka ISP dr Agnieszka Łada na przełomie lata i jesieni 2019 odbyła także kilka podróży w Polsce i Niemczech, promujących wyniki badań.

Okres realizacji: luty 2019 – wrzesień 2019
Źródło finansowania: Fundacja Konrada Adenauera, Fundacja Współpracy Polsko-Niemieckiej

„Niemcy i Polska w zbliżeniu”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada
Koordynator projektu/ Ekspert: dr Agnieszka Łada

Projekt był kontynuacją realizowanej podczas roku wyborczego w Niemczech analizy kampanii wyborczej. W jego ramach obserwujemy i komentujemy niemiecką politykę, starając się w przystępny sposób przybliżyć ją polskiemu odbiorcy. Regularnie na stronie internetowej ISP oraz na OKO.press publikowano krótkie teksty i komentarze oraz filmiki. O bieżących sprawach informowano też na kanałach społecznościowych i w licznych wywiadach dla prasy i radia. Zorganizowano także dwie dyskusje o niemieckiej polityce europejskiej oraz zagranicznej. W roku 2019 seria została rozszerzona o cykl filmów w języku niemieckim, informujących niemieckiego odbiorcę o aktualnych wydarzeniach w Polsce #PolenVerstehen.

Okres realizacji: styczeń 2019 – listopad 2019
Źródło finansowania: Fundacja Konrada Adenauera

„Polsko-niemieckie partnerstwa miast: fakty, potencjał, wyzwania”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada
Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk

Istotną płaszczyzną stosunków polsko-niemieckich jest współpraca miast z obu krajów. Formy tej kooperacji, jej powody, natężenie oraz wyniki są różne. Zagadnienie to nie zostało do tej pory przeanalizowane. Projekt ma na celu poznanie tych form i motywacji współpracy, wyzwań, jakie ze sobą niesie oraz dobrych praktyk. Współpraca polsko-niemiecka zostanie ukazana na tle innej współpracy międzynarodowej miast. W ramach projektu przeanalizowaliśmy dostępne materiały, przeprowadziliśmy w każdym kraju około 45 wywiadów pogłębionych z wybranymi przedstawicielami polskich i niemieckich miast (urzędnicy oraz przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego i innych instytucji zaangażowanych we współpracę w ramach partnerstwa miast) oraz zrealizowaliśmy ankietę internetową w obu krajach. Działanie realizujemy w partnerstwie z Deutsches Polen-Institut w Darmstadt oraz ze Związkiem Miast Polskich. Wyniki w formie raportu zaprezentujemy w 2020 roku.

Okres realizacji: marzec 2019 – czerwiec 2020
Źródło finansowania: Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki

„Aktorzy, obszary, sposoby – komunikacja polsko-niemiecka: ze sobą i o sobie”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada
Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk
Eksperti: prof. UW dr hab. Waldemar Czachur, dr. Indira Dupuis, dr Agnieszka Łada, prof. dr hab. Beata Ociepka, dr Jacek Kucharczyk, PD Dr. Peter Oliver Loew, Paulina Piwowarczyk

W ubiegłych dziesięcioleciach przeprowadzono wiele badań wzajemnych i bilateralnych dyskursów medialnych i politycznych w kraju sąsiada. Nadal jednak brakowało analizy procesu komunikowania się oraz tworzenia się oddziałujących na siebie dyskursów krajowych/narodowych jako wyniku działania wielu aktorów posługujących się odmiennymi / różnymi instrumentami i stylami komunikowania. Stąd projekt zadaje pytanie, nie tylko o to, jak Polacy i Niemcy komunikują o sobie, ale przede wszystkim jak komunikują ze sobą w różnych przestrzeniach oraz jaki ma to wpływ na wzajemne postrzeganie i odwrotnie-jak postrzeganie ma wpływ na komunikację. Projekt, realizowany we współpracy z Deutsches Polen-Institut

koncentruje się na analizie kilku wybranych obszarów tematycznych, które są kluczowe w komunikacji polsko-niemieckiej w ostatnich latach: integracji europejskiej, gospodarce oraz tematyce historycznej. Jednocześnie badaniu poddane zostaną wybrane okresy z ostatnich 30 lat polsko-niemieckiej współpracy. W 2019 roku przeprowadziliśmy wywiady pogłębione z ekspertami, w roku 2020 analizować będziemy zawartość mediów tradycyjnych oraz społecznościowych, zrealizujemy fokusy z młodymi ludźmi i badanie w ramach Barometru Polska-Niemcy.

Okres realizacji: czerwiec 2019- grudzień 2021

Źródło finansowania: Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki

“National Integration Evaluation Mechanism. Measuring and improving integration of beneficiaries of international protection”

Zespół projektu: Katarzyna Chimiak, Anna Górską, Ewa Kownacka, Ksenyia Homel, Katarzyna Renaud, Katarzyna Banul

Eksperti: Mikołaj Pawlak, Piotr Kaźmierkiewicz, Filip Pazderski

Celem projektu jest przygotowanie kluczowych obszarów integracji uchodźców w piętnastu krajach Unii oraz próba sprostania współczesnym wyzwaniom jakie niesie za sobą integracja migrantów przymusowych. Współcześnie sytuacje konfliktowe trwają coraz dłużej i średnio siedemnaście lat zajmuje zanim uchodźca uciekający przed wojną ma szansę powrotu do swojej ojczyzny. Z tego powodu integracja nowoprzybyłych osób objętych międzynarodową ochroną stanowi natychmiastowe i poważne wyzwanie dla europejskich społeczeństw. Projekt NIEM opiera się mechanizmie ewaluacji polityk integracyjnych skierowanych do osób objętych ochroną międzynarodową powtarzanym co dwa lata, który ma na celu ukazanie luk w standardach integracyjnych, identyfikacji obiecujących praktyk i ewaluacji efektów zmian politycznych i legislacyjnych. Projekt osadzony jest w kontekście zmian zachodzących obecnie w prawie dotyczącym udzielania ochrony międzynarodowej zarówno na poziomie państwowym jak i europejskim wywołanym tzw. kryzysem migracyjnym trwającym od 2015 roku.

Okres trwania: październik 2015 – wrzesień 2021

Źródło finansowania: Fundusz Azylu, Migracji i Integracji UE oraz budżet państwa

„MAKING ASYLUM SYSTEMS WORK IN EUROPE”

W ramach projektu, który ma przede wszystkim badawczy charakter, zidentyfikowane zostały wyzwania i przeszkody, które uniemożliwiają państwom członkowskim UE skuteczniejszą transpozycję unijnego prawodawstwa azylowego na poziom operacyjny. Projekt stanowił platformę współpracy i wymiany doświadczeń między państwami członkowskimi UE, przyczyniając się do harmonizacji polityk i praktyk azylowych w całej Europie. W ramach wymiany doświadczeń podczas czterech warsztatów poświęconych poszczególnym istotnym tematom związanym z systemem azylowym zidentyfikowano wyzwania i przeszkody, które uniemożliwiają państwom członkowskim UE skuteczne wdrażanie unijnego prawodawstwa azylowego na poziom operacyjny. Poddaliśmy także analizie krajowe polityki azylowe oraz skuteczne praktyki i mechanizmy, które zostały z powodzeniem zastosowane na poziomach państw członkowskich w celu przezwyciężenia wspomnianych problemów i przeszkód związanych z operacjonalizacją unijnego prawa. Opracowano krajowy raport dotyczący strukturalnych słabości systemu azylowego w Polsce (we współpracy z Urzędem do Spraw Cudzoziemców).

Okres trwania: styczeń 2018 – luty 2019

Źródło finansowania: Fundacja Bertelsmana

„Monitoring stosunków przemysłowych i restrukturyzacji”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: dr Jan Czarzasty, prof. Juliusz Gardawski, dr hab. Adam Mrozowski, Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Barbara Surdykowska, dr Marta Trawinska, dr Marianna Zieleńska

Monitoring dialogu społecznego, warunków pracy i restrukturyzacji zorganizowany jest w dwóch obserwatoriach prowadzonych przez Eurofound: EurWork oraz Europejskim Centrum Monitorowania Zmian. Działania te polegają na dostarczaniu informacji w tym obszarze w postaci raportów opartych o ogólnoeuropejskie kwestionariusze rozsyłane do korespondentów Eurofound zlokalizowanych we wszystkich krajach UE. Krajowe raporty są następnie analizowane i konsolidowane na poziomie europejskim i wydawane w postaci analiz porównawczych. Głównym odbiorcą prowadzonych prac są instytucje europejskie (Komisja Europejska, Parlament Europejski) europejscy i krajowi partnerzy społeczny, eksperci i akademicy, a także szeroko pojęta opinia publiczna.

Okres realizacji: marzec 2019 – luty 2020, projekt odnawiany od 2002 roku

Źródło finansowania: Fundacja na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy – Eurofound

'European, National and Transnational Industrial Relations: Visible and Invisible Hands in European and National Wage Setting - 'ENTIRE VIEW'

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: dr Jan Czarzasty, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Europa charakteryzuje się różnorodnością systemów rokowań zbiorowych, w których kluczową rolę odgrywają mechanizmy ustalania prac. Celem projektu było przeprowadzenie aktualnych badań ilościowych dotyczących charakterystyk rokowań zbiorowych we wszystkich krajach Unii Europejskiej i pogłębionych studiów przypadku w pięciu wybranych krajach UE. Instytut Spraw Publicznych odpowiedzialny jest za koordynację i przeprowadzenie badań ilościowych w 10 krajach z regionu Europy Środkowowschodniej. Ponadto w kolejnych etapach projektu pogłębiony zostanie przypadek Polski w ramach uzupełniającego jakościowego modułu. Lider projektu – Uniwersytet w Durham odpowiedzialny jest za przeprowadzanie zaawansowanych analiz statystycznych w oparciu o dane ilościowe zebrane przez partnerów projektu.

Okres realizacji: luty 2018 – lipiec 2020

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Don't GIG up! Extending social protection to GIG workers in Europe”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Partnerzy stowarzyszeni: Sławomir Adamczyk, Barbora Surdykowska z ramienia NSZZ "Solidarność"

Praca platformowa możliwa jest dzięki najnowszym rozwiązaniom technologicznym. Umożliwia ona zgłaszanie zapotrzebowania na pracę i dostarczenie pracy bez ograniczeń

geograficznych. Jest jednym z najbardziej wyrazistych przejawów globalizacji rynków pracy. Wyzwaniem jest natomiast zapewnienie zachowania minimalnych standardów socjalnych – minimalnego wynagrodzenia, ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, możliwość płatnego urlopu (w tym rodzicielskiego), etc. Fragmentaryzacja rynku pracy pojawiająca się pod wpływem pracy platformowej stawia pod znakiem zapytania możliwości tradycyjnego dialogu społecznego i jego zbiorowych aktorów: organizacji pracodawców i związków zawodowych. W projekcie opracowane zostały raporty stanowiące przegląd warunków pracy w krajach projektowych (w tym studia przypadku), a także raport końcowy i rekomendacje wskazujące jak regulować pracę platformową i jak utrzymać równowagę między kapitałem a pracą w nowej rzeczywistości cyfrowej.

Okres realizacji: luty 2018 – styczeń 2020

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Adaptation of Industrial Relations towards the New Forms of Work”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Ekspertci: Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Małgorzata Koziarek, dr Jan Czarzasty

Gospodarka cyfrowa niesie ze sobą nowe formy pracy i zmianę układu charakterystyk pracy na rynku. Coraz powszechniejsze stają się telepraca, praca platformowa, praca projektowa, freelance i praca skoncentrowana na budowaniu indywidualnego portfolio. Partnerzy społeczni i struktury dialogu społecznego ukształtowane w erze rozwoju masowej produkcji i usług przestają przystawać do nowych charakterystyk stosunków przemysłowych. Zasadniczym celem projektu była analiza odpowiedzi partnerów społecznych na współczesne wyzwania rynku pracy związane ze zmianami technologicznymi i nowymi formami pracy. Powstał raport krajowy pokazujący skalę nowych form pracy w Polsce oraz warunki pracy w tych sektorach rynku pracy, a także przewodnik dla pracowników i policy paper skierowany do interesariuszy kształtujących polityki publiczne w tym zakresie w kraju.

Okres realizacji: luty 2018 – lipiec 2019

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

ARTUS-CEE „Articulation of the Trade Unions' Strategies on upward convergence of social standards in the enlarged European Union – voice of CEE countries”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Ekspertci projektu: dr Jan Czarzasty, Barbara Surdykowska, Sławomir Adamczyk, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Ekspertci współpracujący: prof. Bela Greskovits, prof. Guglielmo Meardi, prof. Juliusz Gardawski, prof. Oscar Molina, dr Fernando Rocha, dr Christophe Teissier, dr Michael Halpenny, dr Jens Arnholtz, dr Jan Drahokoupil

Projekt dotyczy różnorodności strategii związków zawodowych w Europie w realizacji Europejskiego Modelu Społecznego. Jego celem jest artykulacja tej różnorodności ze szczególnym naciskiem na niedoreprezentowany do tej pory głos wschodnich związków zawodowych. Po rozszerzeniu Unii Europejskiej o kraje z Europy Środkowo-Wschodniej wyzwaniem było utworzenie spójnych standardów dialogu społecznego, które byłyby adekwatne do lokalnych kontekstów. Europejskie regulacje, struktury dialogu społecznego i mechanizmy konwergencji będące pochodną ustaleń między krajami Europy Zachodniej

wchodzą w kolizję ze słabymi strukturami instytucjonalnymi i społecznymi (w obszarze polityki społecznej i stosunków przemysłowych) wśród nowych państw członkowskich. Zachowanie spójności regulacyjnej i rozwiązań dialogu społecznego (np. w ramach Europejskiego branżowego dialogu społecznego) stają w obliczu nieprzystających kontekstów, ale niejednokrotnie także rozbieżnych interesów. Widać także napięcie między wschodem i zachodem. Celem badania jest zrozumienie i wydobywanie pełniejszej artykulacji strategii i interesów wschodnich związków zawodowych i przedstawienie ich w pełnym świetle w Europejskim dialogu społecznym. Pogłębione badanie realizowane jest w Polsce, Litwie, Słowacji, Słowenii, Rumunii i Bułgarii, a wyniki tych badań zostaną skonfrontowane z perspektywą zachodnich związków zawodowych poprzez komentarze ze strony zaproszonych ekspertów.

Okres realizacji: marzec 2019 – luty 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“SPLIN – Fair working conditions: exploring the contribution of cooperation initiatives between Social Partners and Labour Inspection authorities”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Barbara Surdykowska, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Projekt koncentruje się na autonomicznych porozumieniach partnerów społecznych w zakresie ustalania warunków pracy jako rozwiązanie wychodzące naprzeciw problemowi fragmentaryzacji rynku pracy i prekaryzacji niektórych grup społecznych. W 2019 roku przeprowadziliśmy badanie inicjatyw podejmowanych w sektorze budowlanym i sektorze transportu morskiego, którego głównym przedmiotem była rola partnerów społecznych i roli inspekcji pracy w kształtowaniu warunków pracy w najbardziej zagrożonych segmentach rynku. Międzynarodowe badanie było realizowane w Austrii, Hiszpanii, Polsce oraz Finlandii. W 2020 roku powstanie raport porównawczy obejmujący kraje partnerstwa oraz zorganizowanych zostanie szereg działań mających na celu upowszechnienie dobrych praktyk.

Okres realizacji: marzec 2019 – luty 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“ENGAGED – Fostering decent working time regulations in the public sector through reinforced employee involvement”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Maciej Pańków

Projekt dedykowany jest regulacjom czasu pracy w sektorze administracji publicznej w krajach biorących udział w badaniu: Hiszpanii, Litwie, Polsce, Serbii, Macedonii i Włoszech. Instytut Spraw Publicznych odgrywa w nim rolę głównego ośrodka koordynującego realizację badania w wymiarze porównawczym. Efektem projektu będą raporty krajowe i raport porównawczy, które ukażą się w 2020 roku oraz lista dobrych praktyk oraz mapa drogowa działań wiodących do regulacji zapewniających dobre warunki pracy w sektorze publicznym.

Okres realizacji: marzec 2019 – październik 2020

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i

Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Future of workplace relations: Opportunities and challenges for trade unions in Europe”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek

Głównym celem projektu badawczego była ocena działalności związków zawodowych i oczekiwań społecznych wobec nich w percepcji społecznej w Polsce, Litwie, Hiszpanii, Wielkiej Brytanii, Rumunii i Serbii. Badanie to obejmowało realizację sondażu przeprowadzonego na reprezentatywnych próbach w poszczególnych krajach partnerów projektu. Efektem badania był raport dotyczący trzech wybranych zagadnień: korelacja członkostwa w związkach zawodowych z aktywnością obywatelską, percepcja związków zawodowych wśród osób młodych w Europie, oczekiwania w zakresie tradycyjnych działań związkowych. Wyniki badania dyskutowane były podczas spotkań partnerskich i otwartej konferencji w Toledo.

Okres realizacji: kwiecień 2017 – marzec 2019

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

„Równość płci w biznesie– praktyczne narzędzie realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w przedsiębiorstwach”

Koordynatorka: Małgorzata Druciarek

Ekspertki: Małgorzata Druciarek, Izabela Przybysz

Obserwatorium Równości Płci ISP w partnerstwie z Fundacją Fundusz Współpracy, Fabryką Dobrych Praktyk i Konfederacją Lewiatan wypracowało narzędzia realizacji równych szans kobiet i mężczyzn na stanowiskach kierowniczych oraz mające na celu wsparcie średnich przedsiębiorstw w zwiększeniu uczestnictwa kobiet w procesach decyzji ekonomicznych. Obserwatorium odpowiedzialne było za diagnozę metod zarządzania w średnich przedsiębiorstwach jeśli chodzi o zasadę równości płci, współtworzyło narzędzie e-learningowe skierowane zarówno do pracodawców/pracodawczyń, pracowników i pracownic, jak i przedstawicieli i przedstawicielek związków zawodowych, a także przygotowało podręcznik dobrych praktyk dla średnich przedsiębiorstw.

Okres realizacji: grudzień 2016 – listopad 2019

Źródło finansowania: Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój UE

„Samorządowa polityka rodzinna”

Ekspertki: prof. Beata Łaciak, Małgorzata Druciarek

Poza polityką prowadzoną przez państwo, znaczącą rolę w kształtowaniu polityki rodzinnej odgrywają samorządy. Jednocześnie prowadzona, zarówno na poziomie centralnym, jak i lokalnym polityka rodzinna ma duży wpływ na sytuację kobiet. Wspólnie z Fundacją im. Heinricha Bölla, przeprowadziłyśmy analizy oraz badania na temat tego, czy i jak prowadzona jest w Polsce na poziomie samorządowym polityka rodzinna, jakie formy ona przybiera, jakie są czynniki sprzyjające i utrudniające prowadzenie tej polityki, wraz z wyróżnieniem zbioru dobrych praktyk realizowanych przez lokalne samorządy.

Okres realizacji: październik 2018 – marzec 2019
Źródło finansowania: Fundacja im. Heinricha Bölla

„Raport na temat kandydatek w wyborach parlamentarnych w Polsce w 2019 roku”

Koordynatorka: Małgorzata Druciarek
Ekspertki: Małgorzata Druciarek, Izabela Przybysz

Obserwatorium Równości Płci Instytutu od początku swojego istnienia prowadzi monitoring wyborów pod kątem obecności w nich kobiet. Przy okazji wyborów parlamentarnych 2019 roku przygotowano analizę statystyczną danych Państwowej Komisji Wyborczej, w celu zobrazowania obecności kandydatek na listach wyborczych. Przeprowadzono również wywiady z przedstawicielkami i przedstawicielami kluczowych ugrupowań politycznych na temat strategii różnych partii wobec kandydatek startujących w tych wyborach. Wnioski z analiz przedstawiono w raporcie, zawierającym rekomendacje, których zastosowanie mogłoby zwiększyć poziom reprezentacji kobiet w polskiej polityce. Wyniki badania przedstawiono w Biurze Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE w grudniu 2019 roku.

Okres realizacji: wrzesień - grudzień 2019
Źródło finansowania: ODIHR OSCE

„Kobiety w Parlamencie Europejskim”

Koordynatorka: Małgorzata Druciarek
Ekspertki: prof. Beata Łaciak, Małgorzata Druciarek

Poza wyborami parlamentarnymi, w 2019 roku odbyły się również wybory do Parlamentu Europejskiego, które przeanalizowaliśmy pod kątem obecności i roli w nich kandydatek. W ramach badania analizie poddano programy i spoty wyborcze oraz materiały zamieszczane przez partie na oficjalnych profilach na Facebooku, a także przeprowadzono wywiady z liderkami partii oraz kandydatkami w wyborach. Wyniki analiz zawarto w raporcie, który swą premierę miał podczas seminarium „Kandydatki w medialnej kampanii wyborczej”, zorganizowanym we współpracy z Fundacją im. Heinrich Bölla oraz Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich.

Okres realizacji: maj - listopad 2019
Źródło finansowania: Fundacja im. Heinricha Bölla

„Zrównoważone rolnictwo w Polsce”

Koordynatorka projektu: dr Paulina Sobiesiak-Penszko
Eksperci: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Filip Pazderski

Za zrównoważone można uznać takie rolnictwo, które jest zdolne do pomnażania dobrobytu przez dostarczenie dostatecznej ilości żywności oraz innych produktów i usług w sposób nie tylko ekonomicznie efektywny, ale i społecznie odpowiedzialny i zgodny z wymogami ochrony środowiska. Celem zaplanowanych w projekcie działań diagnostyczno-badawczych było poznanie opinii rolników, przedstawicieli organizacji społeczno-zawodowych

rolników oraz wybranych partii politycznych na temat możliwości rozwijania w Polsce zrównoważonego rolnictwa oraz głównych wyzwań z tym związanych. W ramach projektu zaplanowano realizację badań jakościowych – zogniskowanych wywiadów grupowych oraz wywiadów indywidualnych z ekspertami, przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za kreowanie i wdrażanie polityki rolnej, organizacji skupiających rolników i działających na ich rzecz i samymi rolnikami. Stały się one podstawą do przygotowania publikacji poświęconej perspektywom transformacji rolnictwa w kierunku bardziej zrównoważonym oraz wspólnej dyskusji na temat kształtowania polskiej i europejskiej polityki rolnej adekwatnej do wyzwań społeczno-środowiskowych przed którymi stoimy.

Okres realizacji: listopad 2018 – maj 2019

Źródło finansowania: Fundacja im. Heinricha Bölla

„Zintegrowana Polityka Miejska”

Kierownik projektu: Małgorzata Koziarek

Eksperci: Małgorzata Koziarek, Dominik Owczarek, dr Paulina Sobiesiak-Penszko

Celem projektu było wsparcie samorządów miejskich w rozwijaniu polityki miejskiej z uwzględnieniem wyzwań klimatycznych, które w coraz większym stopniu będą wpływać na perspektywy rozwojowe miast i jakość życia ich mieszkańców. W trakcie dwóch okrągłych stołów – w Warszawie i Katowicach, przedyskutowaliśmy z interesariuszami propozycje rekomendacji, dotyczących zintegrowanego podejścia do planowania strategicznego, uwzględniającego współzależności pomiędzy polityką przestrzenną, gospodarką niskoemisyjną, ochroną środowiska, rozwojem przedsiębiorczości i usługami społecznymi. Efektem projektu był zwięzły przewodnik zawierający praktyczne rekomendacje dla miast, który został upowszechniony wśród samorządów.

Okres realizacji: listopad 2018 – kwiecień 2019

Źródło finansowania: Europejska Fundacja Klimatyczna

„Ewaluacja instrumentów polityki publicznej skierowanych do ubogich energetycznie w Polsce”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperci: Dominik Owczarek

Projekt polegał na opracowaniu oceny eksperckiej założeń obecnie istniejących programów wsparcia ubogich energetycznie w Polsce, w tym Program „Czyste powietrze” oraz „STOP SMOG”. Ekspertyza ma służyć wprowadzeniu korekt w tych programach i uzupełnienia ich o inne instrumenty. Wnioski z opracowania posłużą budowie kompleksowego systemu wsparcia ubogich energetycznie w kraju, co także w zamierzeniu części tych polityk ma również prowadzić do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza.

Okres realizacji: marzec – kwiecień 2019

Źródło finansowania: Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii

“Environment and climate change in Poland through the eyes of public opinion leaders. Issues, challenges, and opportunities”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk

Eksperci: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Filip Pazderski, Małgorzata Druciarek, Małgorzata Koziarek

Wysiłki dotyczące wypełnienia przez Polskę zobowiązań klimatycznych i budowania polityki klimatycznej będą w dużej mierze zależały od postaw, wiedzy i świadomości decydentów politycznych i liderów opinii publicznej w kwestiach związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi. W projekcie poddano analizie (20 wywiadów pogłębionych) wiedzę i postrzeganie różnych problemów związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi przez liderów politycznych różnych opcji politycznych i różnego szczebla (od poziomu europejskiego po poziom lokalny). Przeprowadzono również 10 wywiadów z dziennikarzami poświęconych m.in. polityce mediów dotyczącej podejmowania tematów klimatu i środowiska, stanu debaty publicznej na ten temat. Wyniki badań zostały opublikowane w dwóch raportach.

Okres realizacji: marzec 2019 – styczeń 2020

Źródło finansowania: Purpose Foundation

„Dziennikarska Akademia Klimatyczna”

Kierowniczka projektu/ Ekspertka: dr Paulina Sobiesiak-Penszko

Celem projektu było podniesienie jakości publicznej dotyczącej klimatu i środowiska, poprzez zainicjowanie współpracy ze środowiskiem mediów. Kluczowym elementem tej współpracy było zorganizowanie cyklu zamkniętych spotkań informacyjnych dla dziennikarzy z udziałem polskich i zagranicznych ekspertów oraz przedstawicieli Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej. Staraliśmy się przybliżyć dziennikarzom najważniejsze zagadnienia związane z międzynarodową agendą klimatyczną oraz Europejskim Zielonym Ładem oraz umożliwić mediom wspólną dyskusję o sprawach klimatu.

Okres realizacji: wrzesień 2019 – grudzień 2019

Źródło finansowania: Europejska Fundacja Klimatyczna

„Lekcja:ENTER”

Kierownik projektu: Danuta Pławecka

Eksperci: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Jacek Wojnarowski, Filip Pazderski

Projekt "Lekcja:Enter" to największy dotychczas projekt edukacji cyfrowej w Polsce skierowany do szkół. W trakcie 4-letniego projektu 75 000 nauczycieli zostanie przeszkolonych z zakresu wykorzystywania nowych technologii, e-zasobów i aktywizujących metod nauczania w edukacji dzieci i młodzieży. Szkoleniami zostaną objęci nauczyciele ze wszystkich typów szkół, w tym 1/3 ze wsi i z małych miejscowości. Projekt obejmie również badania i ewaluację prowadzonych działań oraz wymianę doświadczeń poprzez sieciowanie różnych instytucji i nauczycieli. Projekt realizowany jest wspólnie z Fundacją Orange (lider projektu) oraz Fundacją Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego.

Okres realizacji: kwiecień 2019– marzec 2023

Źródło finansowania: Centrum Projektów Polska Cyfrowa w ramach działania 3.1 „Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, finansowanego ze środków Unii Europejskiej