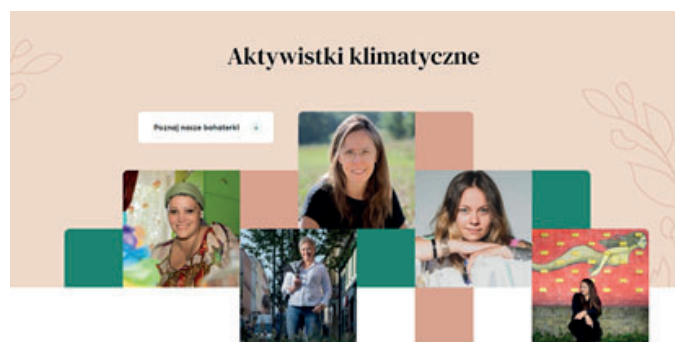


INSTYTUT SPRAW PUBLICZNYCH

SPRAWOZDANIE 2020



Instytut Spraw Publicznych

Sprawozdanie 2020

Spis treści

O Fundacji	3
Działalność ISP w 2020 roku	8
Demokracja i społeczeństwo obywatelskie	8
Europa i świat	15
Migracje	19
Polityka Społeczna i dialog społeczny	23
Równość Płci	29
Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna	33
Społeczeństwo cyfrowe	38
Finanse ISP w roku 2020	42
Spis projektów realizowanych w roku 2020	47



O Fundacji

Fundacja Instytut Spraw Publicznych (ISP) jest jednym z wiodących polskich think tanków, niezależnym ośrodkiem badawczo-analitycznym. ISP powstał w 1995 roku. Poprzez prowadzenie badań, przygotowywanie ekspertyz i rekomendacji dotyczących podstawowych kwestii życia publicznego służy obywatelowi, społeczeństwu i państwu.

ISP współpracuje z ekspertami i badaczami z polskich i zagranicznych ośrodków naukowych. Wyniki projektów badawczych prezentowane są na konferencjach i seminariach oraz publikowane w formie książek, raportów, komunikatów i rozpowszechniane wśród posłów i senatorów, członków rządu i administracji, w środowiskach akademickich, a także wśród dziennikarzy i działaczy organizacji pozarządowych.

Cele statutowe:

- rozwój wiedzy i umiejętności w dziedzinach istotnych z punktu widzenia modernizacji oraz rozwoju państwa,
- wspieranie reform i modernizacja struktur organizacyjnych państwa,
- tworzenie mechanizmów i instytucji sprzyjających prowadzeniu skutecznej polityki społecznej,
- rozwój form i instytucji umożliwiających skuteczny wpływ obywateli na sposób gospodarowania środkami publicznymi,
- popularyzacja celów i założeń reform politycznych i gospodarczych,
- reformy i skuteczne funkcjonowanie systemu nauki i szkolnictwa wyższego,
- rozwój współpracy środowisk twórczych w oparciu o dorobek intelektualny nauk społecznych,
- tworzenie i wprowadzanie nowoczesnych, przejrzystych i stabilnych rozwiązań prawnych niezbędnych dla rozwoju kraju,
- integrowanie i aktywizacja społeczności lokalnych,
- poprawa bezpieczeństwa publicznego,
- wypracowanie długofalowej wizji polskiej polityki zagranicznej i przyczynianie się do integracji europejskiej.

Rada Fundacji

- prof. Mirosław Wyrzykowski, przewodniczący
- Jerzy Baczyński
- prof. Katarzyna Chałasińska-Macukow
- prof. Małgorzata Fuszara
- prof. Danuta Hübner
- dr Agnieszka Liszka-Dobrowolska
- Jarosław Kurski
- prof. Wojciech Sadurski
- Andrzej Topiński

Zarząd

- dr Jacek Kucharczyk, prezes zarządu
- prof. Beata Łaciak

Rada Programowa

- prof. Monika Płatek, przewodnicząca
- dr Henryka Bochniarz
- dr Włodzimierz Cimoszewicz
- Mikołaj Dowgielewicz
- Andrzej Klesyk
- prof. Joanna Kurczewska
- prof. Zdzisław Mach
- prof. Marcin Matczak
- prof. Elżbieta Matynia
- dr Maria Pasło-Wiśniewska
- Włodzimierz Paszyński
- Józef Pinior
- prof. Adam Daniel Rotfeld
- prof. Andrzej Rychard
- prof. Irena Rzeplińska
- Tomasz Sielicki
- dr Joanna Staręga-Piasek
- prof. Magdalena Środa

Obszary działania

- **Demokracja i społeczeństwo obywatelskie** - kondycja i funkcjonowanie demokracji, aktywność i edukacja obywatelska oraz kształtowanie warunków sprzyjających działaniu organizacji społecznych
- **Europa i świat** - funkcjonowanie unijnych instytucji, polityka europejska i zagraniczna, stosunki polsko-niemieckie
- **Migracje i** osoby migrujące przymusowo w Polsce i Europie, integracja osób z doświadczeniem migracyjnym, przeciwdziałanie ich dyskryminacji i wykluczeniu, wzmacnianie dialogu międzykulturowego
- **Polityka społeczna i dialog społeczny** - polityka społeczna i spójność społeczna, stan dialogu społecznego, stosunki pracy
- **Równość płci** - prawo i płeć, udział kobiet w polityce, kobiety na rynku pracy, równość płci w biznesie, polityka rodzinna
- **Zrównoważony rozwój i kryzys klimatyczny** - zmiany klimatu i jego konsekwencje, ochrona środowiska, zrównoważone rolnictwo
- **Spółeczeństwo cyfrowe** - edukacja zdalna i cyfrowa, działania na rzecz wzrostu kompetencji cyfrowych nauczycieli

Programy

- Program Demokracji i Społeczeństwa Obywatelskiego
- Program Europejski
- Program Polityki Migracyjnej
- Program Polityki Społecznej
- Program Zrównoważonego Rozwoju i Polityki Klimatycznej
- Obserwatorium Równości Płci

Zespół

dr Jacek Kucharczyk – prezes zarządu FISP
prof. dr hab. Beata Łaciak – członkini zarządu FISP

Program Demokracji i Społeczeństwa Obywatelskiego

Filip Pazderski – dyrektor Programu
Małgorzata Druciarek – starsza analityczka, kierowniczką Obserwatorium Równości Płci
Aleksandra Kobylińska - koordynatorka projektów/analityczka

Program Polityki Europejskiej

Małgorzata Kopka-Piątek – dyrektorka Programu
Iryna Kovalchuk – koordynatorka projektów

Program Polityki Migracyjnej

Katarzyna Chimiak – kierowniczką Programu
Anna Górską – koordynatorką projektu/analityczką
Ewa Kownacka – główna badaczka w projekcie Krajowy Mechanizm Ewaluacji Integracji (NIEM)
Ksenyia Homel – krajowa specjalistka ds. rzecznictwa w projekcie NIEM
Alicja Szczutowska – specjalistka ds. koalicji krajowej w projekcie NIEM
Katarzyna Banul-Wójcikowska – koordynatorka finansowa w projekcie NIEM

Program Polityki Społecznej

Dominik Owczarek – dyrektor Programu Polityki Społecznej
Małgorzata Koziarek – koordynatorka projektów/badaczka
Maciej Pańków – koordynator projektów/analityk

Program Zrównoważonego Rozwoju i Polityki Klimatycznej

dr Paulina Sobiesiak-Penszko - kierowniczka programu/analytyczka

Jacek Wojnarowski – ekspert projektu „Lekcja Enter”

Małgorzata Druciarek – ekspertka

Małgorzata Koziarek – ekspertka

Dominik Owczarek – ekspert

Publikacje i Marketing

Rafał Załęski – kierownik Działu Publikacji i Marketingu

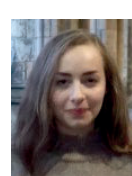
Administracja

Danuta Pławecka – dyrektorka wykonawcza

Katarzyna Renaud – dyrektorka sekretariatu

Monika Pelc – główna księgowa

Anna Kucharska - księgowa



Dane Fundacji:

Fundacja Instytut Spraw Publicznych

Ul. Szpitalna 5 lok. 22

00-031 Warszawa

NIP: 525-10-49-700 REGON: 011116330

KRS: 0000138239

e-mail: isp@isp.org.pl

Gdzie szukać informacji o nas:

- Strona internetowa www.isp.org.pl
- Strona internetowa projektu NIEM: www.forintegration.eu
- Strona internetowa Obserwatorium Równości Płci www.rownoscplci.pl
- Newsletter ISP <https://www.isp.org.pl/#newsletter>
- Na FB: facebook.com/InstytutSprawPublicznychISP
- Na Twitterze: @ISPThinkTank
- Kanał na YouTube: <https://www.youtube.com/user/ISPThinkTank>
- Na LinkedIn <https://www.linkedin.com/company/14061101/admin/>



Działalność ISP w 2020 roku

Demokracja i społeczeństwo obywatelskie



Tematy

- Funkcjonowanie demokracji w Polsce i w Europie
- Wsparcie aktywności i edukacji obywatelskiej
- Rozwój organizacji społecznych

Funkcjonowanie demokracji w Polsce i w Europie

W 2020 roku na obserwowany wcześniej kryzys demokracji przedstawicielskiej oraz rządów prawa w Polsce nałożyły się wydarzenia związane z pandemią COVID-19. Na początku marca parlament z inicjatywy rządu przyjął ustawy specjalne, które pozwoliły wprowadzić w Polsce, z pominięciem zasad konstytucyjnych, stan epidemii. W konsekwencji, nie tylko ograniczeniu uległa możliwość korzystania z szeregu praw obywatelskich, lecz doszło również do przynajmniej czasowego zawieszenia funkcjonowania szeregu mechanizmów prawnych pozwalających na obywatelską kontrolę funkcjonowania instytucji państwowych oraz gwarantujących przejrzystość wydatkowania środków publicznych. W sposób niezgodny z normami konstytucyjnymi oraz zasadami międzynarodowymi zmieniano wcześniej ustanowiony termin i przeprowadzono wybory Prezydenta RP. W tym samym czasie, pomimo obostrzeń i groźby podwyższonych kar administracyjnych Polki i Polacy podejmowali kolejne próby manifestowania publicznie swych

poglądów i wyrażania dezaprobaty wobec decyzji władz centralnych. Fala takich protestów wybuchła najsilniej po wydaniu 22 października 2020 przez Trybunał Konstytucyjny Julii Przyłębskiej wyroku wprowadzającego praktycznie całkowity zakaz aborcji w Polsce. Wielotysięczne manifestacje przeciwne tej decyzji rozlały się po całym kraju, docierając też do mniejszych miejscowości i skupiając przede wszystkim młodych ludzi. Spotkały się one z ostrą reakcją ze strony policji, która stosowała siłę i środki przymusu bezpośredniego wobec pokojowo protestujących osób, atakując nawet osoby reprezentujące media oraz parlamentarzystów. Na przestrzeni roku trwało także domykanie przez partię rządzącą kontroli nad system sądów powszechnych oraz przygotowanie do przejmowania mediów prywatnych z rąk zagranicznych właścicieli. Przyglądając się uważnie tym wydarzeniom, eksperci ISP starali się również reagować na wydarzenia albo popierając apele i listy protestacyjne przygotowane przez podmioty zewnętrzne albo opracowując własne stanowiska w konkretnych sprawach, publikowane potem w imieniu całego Instytutu.

Wszystkie te wydarzenia nakazują jeszcze uważniej przyglądać się dalszemu sposobowi funkcjonowania demokracji w Polsce i w różnych częściach świata, mając na uwadze, iż w okolicznościach pandemii i wobec długotrwałego poczucia zagrożenia dla własnego zdrowia i życia, zwiększać się może przyzwolenie dla niedemokratycznych form rządów. W czasach tak dużej niepewności obywatele i obywatelki stają się bardziej skłonni zgodzić się na wprowadzenie rozwiązań odbierających im część posiadanych praw w zamian za obietnicę ochrony ich zdrowia i życia, a także gwarancję poprawy jakości życia. Przykłady analogicznych wydarzeń w historii pokazują, że raz zdobyte uprawnienia rządzący potem już niechętnie oddają. Z tego względu w 2020 roku z uwagą przyglądaliśmy się tym procesom w Polsce i na świecie, starając się zwracać uwagę opinii publicznej oraz odpowiednich instytucji na wydarzenia najbardziej zagrażające przyszłości demokracji.

W ramach zaangażowania w prace sieci europejskich think-tanków European Policy Institutes Network (EPIN), koordynowanej przez brukselski think-tank Centre for European Policy Studies (CEPS), przyjrzelśmy się m.in. nastawieniu europejskich społeczeństw do demokracji przedstawicielskiej i bezpośredniej. Poddając analizie wyniki szeregu międzynarodowych badań porównawczych opracowaliśmy analizę pt. „Democracy and its discontents: European attitudes to Representative democracy and its alternatives”, która weszła w skład tomu „Deliberative democracy in the EU” poświęconego funkcjonowaniu różnych mechanizmów demokratycznych w Europie oraz prezentującego zestaw pomysłów na jej naprawę.

Zrealizowaliśmy także kolejną edycję badania poświęconego podejściu młodych Polek i Polaków do demokracji oraz ich aktywności obywatelskiej. W tym celu przeprowadziliśmy sondaż na próbie reprezentatywnej wśród osób w wieku 16-29 lat. Powtórzyliśmy w nim część pytań zadanych już na początku 2018 roku, uzupełniając je o kwestie dotyczące bieżących zagadnień, m.in. poświęcone temu, jak na postrzeganie mechanizmów demokratycznych, aktywność obywatelską oraz ocenę działania różnych organów władzy wpłynął kryzys związany z pandemią COVID-19. Wyniki sondażu pozwoliły ocenić nie tylko, jak na postawy oraz świadomość młodych Polek i Polaków wpłynęły pierwsze miesiące funkcjonowania społeczeństwa i demokracji w warunkach pandemii, lecz również zidentyfikować ogromne pokłady ich niezadowolenia z sytuacji politycznej i gospodarczej w kraju oraz poczucie braku perspektyw na przyszłość. Emocje te potem przełożyły się na erupcję niezadowolenia przejawiającego się w masowych protestach z końca 2020 roku. Badanie było częścią analogicznych działań prowadzonych we wszystkich krajach wyszehradzkich. Zgromadzone w ten sposób wyniki zostały opracowane w formie raportu oraz prezentacji online, a eksperci programu promowali je w mediach oraz w trakcie wydarzeń publicznych.

Wiele wyników badań, w tym własnych Instytutu, pokazuje, że demokracja ma ciągle słabe korzenie w polskim społeczeństwie. Próbą powrotu do jej podstaw i poszukiwania nowych impulsów do ich wzmocnienia jest inicjatywa, w ramach której przyglądamy się sposobowi funkcjonowania w polskim dyskursie publicznym i pamięci społecznej wydarzeń 1989 roku. W

2020 roku kontynuowaliśmy pracę podjętą z partnerami z Niemiec, Francji oraz Danii, mającą na celu przypomnienie pozytywnych emocji społecznych, towarzyszących doprowadzeniu w 1989 roku do przemian ustrojowych w Polsce i całej Europie Środkowo-Wschodniej oraz roli, jaką w tych wydarzeniach odegrało społeczeństwo obywatelskie. Na początku roku zorganizowaliśmy seminarium eksperckie, w trakcie którego zastanawialiśmy się nad trwałością zakotwiczonego w procesach społeczno-politycznych zapoczątkowanych w 1989 roku członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Następnie razem z liderem projektu współorganizowaliśmy konferencję „The State of European Democracy and Strategies for Civil Society Action” w Kopenhadze, poświęconą aktualnym zagrożeniom dla funkcjonowania demokracji w Europie oraz możliwym sposobom przeciwdziałania zidentyfikowanym negatywnym trendom. W kolejnych miesiącach opublikowaliśmy również serię podcastów (oraz uzupełniających je materiałów filmowych) zatytułowanych „Przeskok do zgody”. Były one poświęcone „historii optymizmu”, czyli funkcjonowaniu w świadomości Polek i Polaków głównych wydarzeń z historii najnowszej (przede wszystkim roku 1989 i 2004) oraz starały się przywrócić towarzyszące im emocje społeczne i indywidualne. Były to rozmowy z interesującymi osobami, zajmującymi się omawianymi zagadnieniami naukowo lub w ramach działalności kulturalnej czy społecznej albo takimi, które brały aktywny udział w omawianych wydarzeniach. Wszystkie dotychczasowe prace podjęte w projekcie zostały podsumowane w trakcie międzynarodowej konferencji zorganizowanej w listopadzie w trybie zdalnym, zatytułowanej „Społeczeństwo obywatelskie w burzliwych czasach - Nowe rozwiązania w UE inspirowane lekcjami z przeszłości”. Wspólnie z ekspertkami i ekspertami z Polski oraz z zagranicy przyglądaliśmy się w jej trakcie wyzwaniom, z jakimi mierzy się społeczeństwo obywatelskie na kontynencie. Zastanawialiśmy się także, jakie działania powinno się podjąć, by społeczeństwo obywatelskie mogło przezwyciężyć aktualne problemy, jakiego potrzebuje przy tym wsparcia i jakie inspiracje może zaczerpnąć z przeszłości. W przeddzień konferencji zorganizowaliśmy seminarium eksperckie w formie okrągłego stołu, skierowane do osób reprezentujących polskie organizacje społeczne oraz zagraniczne placówki dyplomatyczne działające w kraju. Celem spotkania była wymiana wiedzy o sytuacji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, dyskusja nad stojącymi przed nim wyzwaniami oraz próba wypracowania wspólnych działań, które pomogą mu w dalszym funkcjonowaniu.

Wsparcie aktywności i edukacji obywatelskiej

Wydarzenia ostatnich lat, znajdujące również potwierdzenie w badaniach własnych Instytutu, pokazują, z jak dużymi deficytami w aktywności i świadomości obywatelskiej zmagamy się ciągle w Polsce. Coraz więcej mówi się też o potrzebie podjęcia większych wysiłków skierowanych na udoskonalenie i upowszechnienie edukacji obywatelskiej w kraju. Dzięki współpracy z Radą Europy i Komisją Europejską oraz partnerami z Austrii i Francji chcemy przyczynić się do tych działań, kontynuując jednocześnie wcześniejsze prace ISP związane z rozwojem nieformalnej edukacji obywatelskiej. Podejmujemy próbę przeciwdziałania zjawisku radykalizacji, nasilającej się w czasach wzrastającej polaryzacji społecznej. W dwuletnim projekcie Resilience through Democratic Education (REDE) w 2020 roku poddaliśmy analizie programy nauczania uniwersyteckiego pracowników socjalnych i młodzieżowych, pod kątem możliwości kształtowania za ich pomocą kompetencji pomagających w późniejszym prowadzeniu edukacji na rzecz upowszechnienia praw człowieka i demokracji oraz przeciwdziałania radykalizacji społecznej i przyjmowania poglądów ekstremistycznych. Zaczęliśmy też przy okazji identyfikować innowacyjne metody edukacyjno-szkoleniowe, nakierowane na osiągnięcie tych samych celów. Pracę tę będziemy kontynuować w 2021 roku, a w oparciu o zgromadzony materiał opracujemy z partnerami i wdrożymy własny program szkoleniowy skierowany przede wszystkim do pracowników i pracowników socjalnych oraz młodzieżowych, jak również wspierający jego realizację poradnik. Wyniki tej pracy będziemy promowali za pomocą kanałów komunikacyjnych wszystkich partnerów zaangażowanych w działania (w tym Rady Europy) oraz podczas spotkań i konferencji w Polsce oraz w Europie.

Rozwój organizacji społecznych

W 2020 roku przygotowaliśmy kolejną edycję dorocznego raportu dotyczącego Stabilności Sektora Organizacji Obywatelskich w Polsce w 2019 roku (opracowywanego co roku dla Amerykańskiej Agencji ds. Rozwoju Międzynarodowego, USAID). W oparciu o zawarte w nim obserwacje przeprowadziliśmy działania upowszechniające, kontynuując w ten sposób nasz udział w dyskursie publicznym na temat sytuacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji społecznych w Polsce. Jednym z kluczowych wydarzeń służących upowszechnieniu wyników raportu była ww. międzynarodowa konferencja pt. „Społeczeństwo obywatelskie w burzliwych czasach”, a przede wszystkim poprzedzający ją okrągły stół, podczas którego dyskutowaliśmy o najważniejszych aktualnych wyzwaniach dla funkcjonowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce i potrzebnych im formach wsparcia. Ważnym zagadnieniem była również rola organizacji społecznych w przeciwdziałaniu pandemii COVID-19 oraz obserwacja tego, w jaki sposób ta wyjątkowa sytuacja wpłynęła na funkcjonowanie organizacji w Polsce i Europie. Do wątku eksperci ISP wracali także w trakcie innych debat organizowanych przez partnerów zewnętrznych.

W 2020 roku eksperci programu przyglądali się także trwającym dyskusjom nad wsparciem dla społeczeństwa obywatelskiego w ramach nowych Wieloletnich Ram Finansowych Unii Europejskiej na lata 2021-2027. Dotyczyło to zarówno kształtu zaproponowanego przez Komisję Europejską nowego programu Obywateli, Równości, Praw i Wartości (CERV), jak i uwzględnienia organizacji społecznych w programach wsparcia skierowanych na odbudowę Europy po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19, a w szczególności w unijnym Funduszu Odbudowy i będącym podstawą jego wdrożenia w Polsce Krajowym Planie Odbudowy. Przyglądaliśmy się przebiegowi prac nad kształtem odpowiednich dokumentów, trwających zarówno w Polsce jak i w Europie, starając się interweniować z wykorzystaniem dostępnych nam środków, jeśli miałyby przybrać przebieg niekorzystny dla przyszłego wsparcia organizacji społecznych. Z tego względu zintensyfikowaliśmy współpracę z partnerami działającymi w tym obszarze na poziomie europejskim, przede wszystkim z naszymi sieciami członkowskimi – European Civic Forum (ECF) oraz Forum Społeczeństwa Obywatelskiego UE-Rosja. W ramach zaangażowania w prace działającej przy tej ostatniej organizacji Grupy Ekspertckiej ds. sytuacji społeczeństwa obywatelskiego eksperci programu wzięli udział w organizacji wizyty studyjnej wchodzących w skład grupy badaczek i badaczy z kilku krajów europejskich (w tym Rosji). Odbyła się ona w Polsce (w Warszawie) i w Czechach (w Pradze), a w jej trakcie podczas spotkań eksperckich w bardziej zamkniętym gronie i otwartych debat prezentowane były wyniki badań dotyczących sytuacji organizacji społecznych i społeczeństwa obywatelskiego w kilku europejskich krajach, w tym poświęcony Polsce raport opracowany przez analityka ISP.

Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie - wydawnictwa



- Jolanta Arcimowicz, Kaja Gadowska (red.), [*Sfera publiczna w Polsce i jej współczesne konteksty*](#)
- Filip Pazderski, [*Młodzi w Europie Środkowej 2020. Wyniki badania w Polsce*](#)
- Filip Pazderski, [*Youth Attitudes on Politics and Democracy in Poland*](#)
- Filip Pazderski, [*Indeks Stabilności CSO 2019 Polska*](#)
- Filip Pazderski, [*2019 Civil Society Organization Sustainability Index Poland*](#)
- Jacek Kucharczyk, Filip Pazderski, [*Democracy and its discontents: European attitudes to Representative democracy and its alternatives*](#)
- [*„Młodzi w Europie Środkowej 2020. Wyniki badania w Polsce”*](#) – prezentacja wideo wyników badania ilościowego (oprac. Rafał Załęski i Filip Pazderski)

Cykl podcastów „Przeskok do zgody”

<https://www.isp.org.pl/pl/przeskok-do-zgody-podkasty>



- Odcinek 1. Rozmowa z prof. Robertem Trabą o roli roku 1989 w historii Polski i Europy oraz naszych zmaganiach z upamiętnieniem ówczesnych wydarzeń.
- Odcinek 2. Rozmowa z Barbarą Labudą, o funkcjonowaniu opozycji w zamkniętym społeczeństwie, podobieństwach tamtej sytuacji do obecnej powszechnej kwarantanny oraz pozytywnej energii, która pozwoliła wówczas Polkom i Polakom odzyskać swobodę i zbudować kraj od nowa.
- Odcinek 3. Rozmowa z dr Elżbietą Korolczuk, o tym, że rok 1989 był nie tylko nowym początkiem, ale przyniósł też kontynuację działania wielu organizacjom społecznym, a licznym Polkom i Polakom rozczarowanie oraz o tym, czemu sortownie Amazona powinny być dzisiaj nowymi „stoczniami gdańskimi”...
- Odcinek 4. Rozmowa z prof. Krystyną Skarżyńską, k której słuchacz dowie się o mozolnej budowie wspólnej identyfikacji „my” wśród uczestników okrągłego stołu, jak to przekładało się na emocje, z jakimi w okres transformacji wchodzili Polki i Polacy oraz o tym, co w historii o powszechnym optymizmie 1989 roku jest mitem...
- Odcinek 5. Rozmowa z Krzysztofem Czyżewskim. Współtwórca Ośrodka Pogranicze, Sejny opowiada o roku 1989 z perspektywy wschodniego pogranicza Polski, wyzwaniach związanych z budową tam mostów między ludźmi i roli zaufania oraz potrzebie ciągłości codziennego wypełniania aktywnością obywatelską przestrzeni między rodziną i narodem
- Odcinek 6. Rozmowa z Adamem Bodnarem
- Odcinek 7. Rozmowa z Adamem Zielińskim „Łoną”
- Odcinek 8. Rozmowa z Sylwią Chutnik

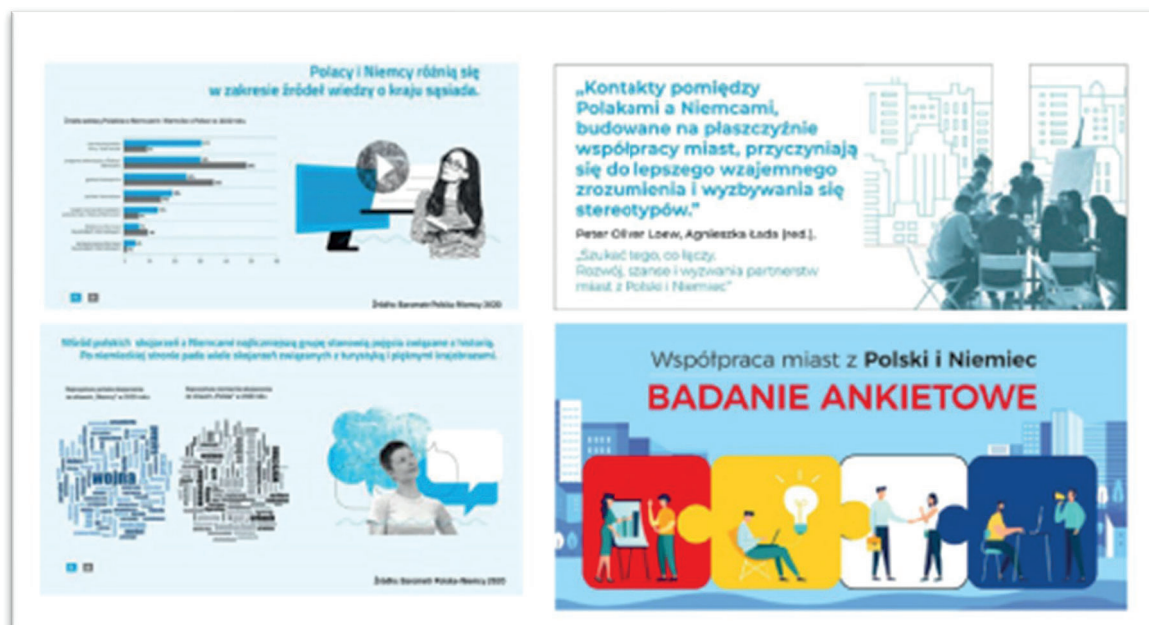
Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie – wydarzenia

- „Dyskusja "Polexit tylnymi drzwiami? Jak rozmawiać o integracji europejskiej w kontekście sporu o praworządność", Warszawa, 27 stycznia
- Debata, "Pod presją - o stanie społeczeństwa obywatelskiego w Unii Europejskiej i Rosji", Warszawa, 3 lutego
- "The State of European Democracy and Strategies for Civil Society Action" - konferencja w projekcie „History of optimism”, 27 lutego, Kopenhaga
- Debata "Demokracja i prawa obywatelskie w pandemii. Czy Unia Europejska obroni swoje fundamentalne wartości?", Warszawa, 25 września
- Prezentacja raportu "Młodzi w Europie Środkowej na przykładzie Polski", Warszawa, 29 września
- Debata "Społeczeństwo obywatelskie w burzliwych czasach - Nowe rozwiązania w UE inspirowane lekcjami z przeszłości", 23-24 listopada (międzynarodowa konferencja poprzedzona eksperckim okrągłym stołem)

Demokracja i Społeczeństwo Obywatelskie - partnerzy

- Komisja Europejska
- Rada Europy
- National Democratic Institute (NDI)
- United States Agency for International Development (USAID)
- European Civic Forum (ECF)
- Community of Democracies
- New School for Social Research
- Network of Democratic Research Institutes
- Networking European Citizenship Education (NECE)
- EU-Russia Civil Society Forum
- Prague Civil Society Center
- Centre for European Policy Studies (CEPS)
- d|part
- Nyt Europa (Dania)
- MitOst e.V.
- University of Applied Sciences Salzburg, Austria
- Ludwig Boltzmann Institute for Human Rights, Austria
- Association "Les Militants des Savoirs", Francja

Europa i świat



Tematy

- Aktualne wyzwania w polityce europejskiej
- Stosunki polsko-niemieckie

Aktualne wyzwania w polityce europejskiej

Od ponad 20 lat ISP monitoruje stan polskiej polityki europejskiej oraz prowadzi badania nad stanem społecznej świadomości dotyczącej procesów integracyjnych i funkcjonowania instytucji europejskich. W 2020 roku kontynuowaliśmy współpracę w ramach European Policy Institutes Network (EPIN), czyli sieci wiodących europejskich ośrodków badawczo- analitycznych, koordynowanej przez jeden z najważniejszych brukselskich think tanków Center for European Policy Studies w Brukseli. W ramach tej współpracy opublikowano między innymi wyżej wspomniany tom „Deliberative democracy in the EU” oraz zbiorową publikację na temat niemieckiego przewodnictwa w Unii i oczekiwań państw członkowskich pod adresem Niemiec. W obu tych tomach znalazły się artykuły przygotowane przez analityków ISP.

Monitorowaliśmy także dyskusje nad tak zwanym „Polexitem”, czyli zagrożeniem dla polskiego członkostwa w Unii Europejskiej wynikającym z polityki obecnych władz oraz upowszechnianych przez populistyczne media narracji na tematy europejskie. Wspólnie z ekspertami Programu Demokracji i Społeczeństwa Obywatelskiego zorganizowaliśmy m. in. seminarium dotyczące intensyfikacji sporu pomiędzy polskim rządem a instytucjami Unii Europejskiej na temat stanu praworządności w naszym kraju w związku z przyjęciem ustawy zmieniającej prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawę o Sądzie Najwyższym.

Stosunki polsko-niemieckie

Od ponad 20 lat Instytut zajmuje się problematyką kluczowych dla Polski relacji polsko-niemieckich. W 2020 roku przeprowadziliśmy kolejne badanie wzajemnego postrzegania obu krajów oraz głównych problemów w stosunkach dwustronnych, w ramach cyklu „Barometr Polska-Niemcy”. Była to specjalna, jubileuszowa edycja Barometru, przygotowana na podstawie obszerniejszej niż w poprzednich latach ankiety realizowanej na reprezentatywnych próbach opinii publicznej w Polsce i w Niemczech. Ważnym elementem badania była analiza konsekwencji polaryzacji politycznej w Polsce dla postrzegania Niemiec i stosunków polsko-niemieckich. Przyjrzelśmy się różnicom opinii na ten temat pomiędzy zwolennikami obecnego polskiego rządu oraz opozycji, a także pomiędzy odbiorcami mediów prorządowych i niezależnych.

Uruchomiliśmy również specjalny interaktywny portal internetowy barometr-polska-niemcy.pl, na którym udostępniliśmy ekspertom i badaczom całość dwudziestoletniego dorobku ISP z badań Barometru od 2000 roku. Portal umożliwia dostęp do danych sondażowych zebranych we wszystkich kolejnych edycjach badania, a także ich dobór i analizę pod kątem potrzeb danego użytkownika. Narzędzie jest dostępne w języku polskim i niemieckim.

W okresie częstych napięć w stosunkach między rządami Polski i Niemiec, specjalnego znaczenia nabierają kontakty obywateli obu krajów na szczeblu samorządowym. W ramach projektu poświęconego partnerstwom miast analizowaliśmy lokalny aspekt relacji polsko-niemieckich. Pomimo rozbudowanej sieci współpracy na arenie samorządowej brakuje danych jej dotyczących. Wspólnie z Deutsches Polen-Institut Darmstadt zestawiliśmy dane liczbowe i przeprowadziliśmy kilkadziesiąt wywiadów pogłębionych w każdym kraju, co pozwoliło poznać przebieg, szanse i wyzwania kooperacji miast. Wyniki przedstawiliśmy w raporcie z badań [*Szukać tego, co nas łączy. Rozwój, szanse i wyzwania partnerstw miast z Polski i Niemiec*](#), opublikowanym w języku polskim i niemieckim oraz podczas wirtualnej debaty zorganizowanej w październiku.

W ramach projektu „Aktorzy, obszary, sposoby – komunikacja polsko-niemiecka: ze sobą i o sobie” zbadaliśmy, jak sposób komunikowania się Polaków i Niemców w różnych przestrzeniach wpływa na wzajemne postrzeganie i odwrotnie-jak postrzeganie ma wpływ na komunikację. W ubiegłych dziesięcioleciach przeprowadzono wiele badań wzajemnych i bilateralnych dyskursów medialnych i politycznych w kraju sąsiada. Brakowało jednak analizy procesu komunikowania się oraz tworzenia się oddziałujących na siebie dyskursów krajowych/narodowych jako wyniku działania wielu aktorów posługujących się odmiennymi różnymi instrumentami i stylami komunikowania. Projekt koncentrował się na analizie kilku wybranych obszarów tematycznych, które są kluczowe w komunikacji polsko-niemieckiej w ostatnich latach: integracji europejskiej, gospodarce oraz tematyce historycznej. Jednocześnie badaniu poddane zostały wybrane okresy z ostatnich 30 lat polsko-niemieckiej współpracy, obejmujące lata z kluczowymi wydarzeniami dla wzajemnych relacji. Wyniki badania opublikowaliśmy w raporcie [*Dynamiki \(Nie\)równowagi. Jak Polacy i Niemcy komunikują się ze sobą i komunikują o sobie*](#) oraz szeroko prezentowaliśmy opinii publicznej, mediom, ekspertom oraz decydentom z obu krajów za pomocą materiałów rozpowszechnianych w mediach społecznościowych oraz podczas spotkań sieci polsko-niemieckich



Europa i świat – publikacje

- Peter Olivier Loew, Agnieszka Łada (red.), [*Szukać tego, co nas łączy. Rozwój, szanse i wyzwania partnerstw miast z Polski i Niemiec*](#)
- Peter Oliver Loew Agnieszka Łada, [*Suchen, was uns verbindet Entwicklung, Chancen und Herausforderungen deutsch-polnischer Städtepartnerschaften*](#)
- Waldemar Czachur, Peter Oliver Loew, Agnieszka Łada, [*Dynamiki \(Nie\)równowagi. Jak Polacy i Niemcy komunikują się ze sobą i komunikują o sobie*](#)
- Waldemar Czachur, Peter Oliver Loew, Agnieszka Łada, [*Das dynamische \(un-\)gleichgewicht Wie die Deutschen und Polen miteinander und übereinander kommunizieren*](#)
- [*Member states' expectations towards the German Council Presidency*](#)
- Jacek Kucharczyk, Agnieszka Łada, [*Sąsiedztwo z historią w tle: spojrzenia przez granice Barometr Polska-Niemcy 2020*](#)
- Jacek Kucharczyk, Agnieszka Łada, [*Nachbarschaft mit Geschichte: Blicke über Grenzen Deutsch-Polnisches Barometer 2020*](#)
- Jacek Kucharczyk, Agnieszka Łada, [*A neighbourhood with history in the background: a look across the borders. Polish-German Barometer 2020 Key conclusions*](#)
- Jacek Kucharczyk, Filip Pazderski, [*Democracy and its discontents: European attitudes to Representative democracy and its alternatives*](#)
- Filip Pazderski, [*Polexit tylnymi drzwiami? Jak rozmawiać o integracji europejskiej w kontekście sporu o praworządność*](#)

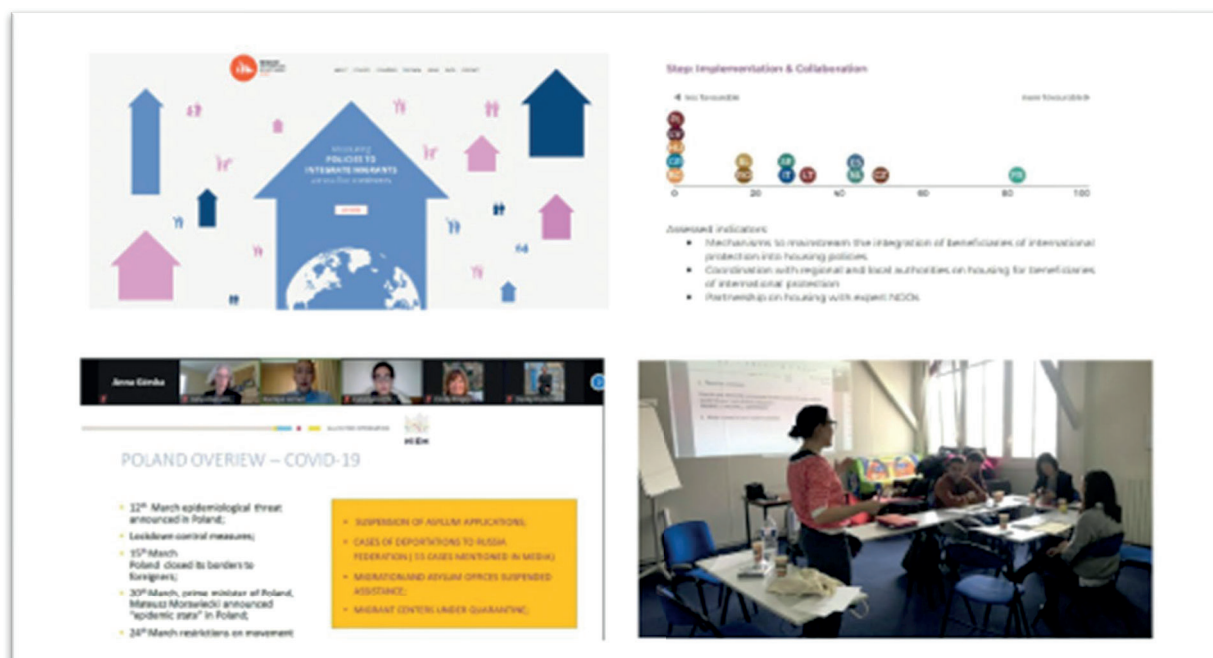
Europa i świat – wydarzenia

- Debata „Polexit tylnymi drzwiami? Jak rozmawiać o integracji europejskiej w kontekście sporu o praworządność”, Warszawa, 27 stycznia
- Konferencja „Sąsiedztwo z historią w tle Jak Polacy i Niemcy postrzegają drugi kraj, jego społeczeństwo i politykę Barometr Polska-Niemcy 2020”, 3 czerwca
- Debata „Demokracja i prawa obywatelskie w pandemii. Czy Unia Europejska obroni swoje fundamentalne wartości?”, 25 września
- Debata „Międzynarodowe partnerstwa samorządowe: relikw czy niezbędny instrument europeizacji? Doświadczenia z Niemiec, Polski i Francji”, 12 października

Europa i świat – partnerzy

- Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki (PNFN)
- Konrad Adenauer Stiftung
- Fundacja Współpracy Polsko-Niemieckiej
- Deutsches-Polen Institut Darmstadt (DPI)
- European Policy Institutes Network
- European Policy Center
- Biuro Informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce
- Związek Miast Polskich (ZMP)

Migracje



Tematy

- Polityka azylowa i integracja osób migrujących przymusowo w UE

Polityka azylowa i integracja osób migrujących przymusowo w UE

Głównym działaniem w obszarze polityki migracyjnej w 2020 roku była kontynuacja międzynarodowego projektu "Krajowy Mechanizm Ewaluacji Integracji. Monitoring i poprawa integracji beneficjentów ochrony międzynarodowej" (*National Integration Evaluation Mechanism. Measuring and improving integration of beneficiaries of international protection NIEM*). NIEM jest siedmioletnim projektem ponadnarodowym, którego celem jest ocena kluczowych obszarów integracji osób objętych ochroną międzynarodową w czternastu krajach Unii Europejskiej oraz poprawa sytuacji tych osób poprzez podnoszenie jakości i efektywności integracji. NIEM jest obecnie największym projektem badawczym w Europie poświęconym integracji osób poszukujących ochrony międzynarodowej oraz objętych różnymi formami ochrony w krajach członkowskich. Realizujemy go w partnerstwie z 14 organizacjami pozarządowymi, think-tankami oraz ośrodkami uniwersyteckimi z Belgii, Słowenii, Hiszpanii, Bułgarii, Czech, Francji, Węgier, Włoch, Litwy, Łotwy, Holandii, Rumunii, Szwecji i Grecji. Ze strony polskiej partnerstwo strategiczne tworzą: Biuro UNHCR w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Uniwersytet Warszawski.

NIEM opiera się na badaniach polityk integracyjnych dotyczących osób migrujących przymusowo. Badania i ocena polityk prowadzone są co dwa lata. Celem jest ukazanie luk w standardach integracji, identyfikacja dobrych praktyk oraz ewaluacja efektów zmian politycznych i legislacyjnych. Opracowaliśmy narzędzie online oparte na zbiorze ponad 170 wskaźników służące ocenie integracji w 11 kluczowych obszarach: legalizacji pobytu, łączenia rodzin, obywatelstwa, mieszkalnictwa, zatrudnienia, kwalifikacji zawodowych, zdrowia, zabezpieczenia i pomocy społecznej, edukacji, nauki języka i orientacji społecznej oraz budowania mostów między osobami korzystającymi z ochrony międzynarodowej a społeczeństwem przyjmującym. W trakcie trwania projektu przeprowadzimy we wszystkich krajach partnerskich trzy rundy ewaluacji polityk integracyjnych. Wyniki poszczególnych rund ewaluacji publikowane są każdym kraju, w którym zostało przeprowadzone badanie (raporty krajowe) oraz w zbiorczym raporcie porównawczym (europejskim).

W lipcu 2020 roku ukazał się raport porównawczy z drugiej rundy badań prowadzonych w ramach projektu, oparty na danych zebranych w 2019 roku w 14 krajach Unii Europejskiej. Oprócz tego, organizacje i instytucje należące do konsorcjum NIEM przygotowywały raporty zawierając krajowe wyniki ewaluacji.

W lutym 2020 roku w Paryżu odbyło się spotkanie partnerstwa NIEM, na którym dyskutowano m.in. o uzupełnieniu projektu o dodatkowe działania upowszechniające w związku z planowanym wydłużeniem okresu jego realizacji do czerwca 2022 roku. Projekt zostanie uzupełniony o dodatkowe publikacje oparte na wynikach badań prowadzonych w ramach projektu NIEM (policy briefs, pogłębione analizy dotyczące wybranych obszarów tematycznych) i o różnego rodzaju wydarzenia upowszechniające, w tym międzynarodową konferencję, którą planujemy zorganizować w Warszawie w czerwcu 2022 roku.

Pandemia Covid-19 wymusiła zmianę planów dotyczących działań rzeczniczych realizowanych w ramach projektu, ale nie wstrzymała ich całkowicie, bowiem część z tych działań udało się z powodzeniem zrealizować w formie spotkań online. We wrześniu 2020 roku zorganizowano drugie spotkanie eksperckie na temat optymalnego systemu nauczania języka polskiego osób z ochroną międzynarodową i ubiegających się o azyl, zaś w październiku 2020 roku zainaugurowano działanie Rady Uchodźczej przy projekcie NIEM. Celem powołania Rady jest większe włączenie perspektywy osób z doświadczeniem uchodźczym i osób z przyznaną jedną z form ochrony w Polsce w dyskusję o kształcie polityk integracyjnych w Polsce oraz w prowadzenie badań dotyczących integracji osób ubiegających się o ochronę międzynarodową oraz osób z ochroną. Do Rady zaproszono liderów i liderki społeczności oraz aktywistów i aktywistki z doświadczeniem migracji przymusowej zaangażowanych w różnego typu działania na rzecz dialogu międzykulturowego i integracji.

W ramach projektu V-NIEM, który dotyczy tego samego zagadnienia, co projekt NIEM, ale skupia się wyłącznie na państwach Grupy Wyszehradzkiej, przygotowano dwie analizy porównawcze - na temat roli samorządów lokalnych w integracji osób z doświadczeniem migracyjnym i uchodźczym we wszystkich krajach Grupy Wyszehradzkiej oraz na temat dostępu osób z ochroną międzynarodową do mieszkań w Czechach i na Słowacji. Obie te publikacje ukazały się w I kwartale 2021 roku. W drugim półroczu 2021 roku ukażą się dwie kolejne takie analizy, z czego jedna będzie oparta na danych z całej Grupy Wyszehradzkiej, a dotyczyć będzie wpływu pandemii covid-19 na sytuację osób z doświadczeniem migracyjnym i uchodźczym.

Ponadto od wiosny do jesieni 2020 roku trwały prace nad wnioskiem dotyczącym wsparcia rozwoju organizacji migranckich w ramach konkursu na projekty sektorowe programu „Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy”, uwieńczonym otrzymaniem dotacji z ww. Programu.

Z rezultatami projektu, jak i aktualnymi informacjami dotyczącymi polityk integracyjnych w państwach członkowskich UE, biorących udział w projekcie, można zapoznawać się na stronie internetowej www.forintegration.eu. Upowszechniamy za jej pośrednictwem najważniejsze informacje dotyczące azylu, migracji i integracji w krajach UE. Prowadzona jest też strona projektu na portalu społecznościowym Facebook: <https://www.facebook.com/allinforintegration/>

Migracje – publikacje



- [*Housing Support for Beneficiaries of International Protection in the Czech Republic and the Slovak Republic*](#)
- [*The role of local governments in the integration of refugees in the V4 countries*](#)
- [*The European benchmark for refugee integration. Evaluation 1: Comprehensive report*](#)
- [*The European benchmark for refugee integration. Evaluation 1: Summary Report 2020*](#)
- Lithuania National Report 2020 - Pabėgėlių integracija Europoje – atsakingas požiūris: nacionalinio integracijos vertinimo mechanizmo (NIEM) projekto nacionalinė ataskaita (II)
- France National Report 2020. Une politique d'intégration des réfugiés refondée? Évaluation des politiques d'intégration en France entre 2017 et 2019
- Spain National Report 2020. Sobre los solicitantes y beneficiarios de protección internacional. Informe Nacional para España, NIEM 2020
- Slovenia National Report 2020. Nacionalni mehanizem za evalvacijo integracije Slovenija
- Slovenia National Report 2020. National Integration Evaluation Mechanism

- Sweden National Report 2020. Measuring refugee integration policies in Sweden
- Romania National report 2020. Raport de evaluare a sistemului național de integrare a beneficiarilor de protecție internațională România

Migracje – wydarzenia

- Spotkanie partnerskie organizacji biorących udział w projekcie NIEM, Paryż 2-3 marca
- „Optymalny model nauczania języka polskiego osób z ochroną międzynarodową i ubiegających się o azyl” Spotkanie Koalicji Krajowej w ramach projektu Krajowy Mechanizm Ewaluacji Integracji (NIEM), 21 września
- Debata „Prawo i praktyka: czym różni się uchodźstwo od migracji z wyboru”, 17 grudnia

Migracje – partnerzy

- European Migration Center
- Biuro UNHCR w Polsce (partner strategiczny projektu NIEM)
- Uniwersytet Warszawski - Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (partner strategiczny projektu NIEM)
- Ministerstwo Edukacji Narodowej (partner strategiczny Projektu NIEM)
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (partner strategiczny projektu NIEM)
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (partner strategiczny projektu NIEM)
- Fundacja im. Friedricha Eberta, biuro w Budapeszcie
- International Visegrad Fund
- Migration Policy Institute Europe
- MPG - Migration Policy Group (Belgia)
- CIDOB – Barcelona Centre for International Affairs (Hiszpania)
- Bulgarian Council on Refugees and Migrants (Bułgaria) www.bcrm-bg.org
- Association Multi Kulti Collective (Bułgaria)
- People in Need (Czechy)
- France Terre d'Asile (Francja)
- Menedék – Hungarian Association for Migrants (Węgry)
- Fondazione ISMU – Initiatives and Studies on Multi-ethnicity (Włochy)
- Providus (Łotwa)
- The Centre for Public Innovation (Rumunia)
- Maastricht University (Niderlandy)
- Diversity Development Group (Litwa)
- Peace Institute (Słowenia)
- Malmö University (Szwecja)
- ANTIGONE Information and Documentation Centre on Racism, Ecology, Peace and Non Violence (Grecja)
- Migracyjne Centrum Analityczne przy Urzędzie ds. Cudzoziemców

Polityka społeczna i dialog społeczny



Tematy

- Dialog społeczny i stosunki pracy

Dialog społeczny i stosunki pracy

Program Polityki Społecznej prowadził w 2020 roku szereg działań, które przede wszystkim koncentrowały się na realizacji badań w ujęciu porównawczym w obrębie wybranych krajów Unii Europejskiej i różnych aspektów europejskiego modelu społecznego i europejskich stosunków pracy.

W obrębie badań dotyczących europejskich stosunków pracy przyglądaliśmy się kształtowi negocjacji zbiorowych - szczególnie negocjacji płacowych. ISP był odpowiedzialny w konsorcjum badawczym za koordynowanie prac w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Analizowaliśmy także różne aspekty europejskiego dialogu społecznego (np.: Europejska płaca minimalna, delegowanie pracowników, Europejski Pilar Praw Społecznych, ponadgraniczna koordynacja rokowań zbiorowych, etc.) kładąc nacisk na artykulację perspektywy związków zawodowych z Europy Środkowo-Wschodniej, która z różnych powodów do tej pory była mniej obecna na arenie Unii Europejskiej. Przeprowadziliśmy także pogłębione badanie funkcjonowania europejskich rad zakładowych, czyli ciał uprawnionych do prowadzenia procedur informowania i konsultowania w korporacjach międzynarodowych działających na terenie UE, z perspektywy ich

członków pochodzących z Polski i innych krajów Europy Środkowo-Wschodniej. W innym przedsięwzięciu zaś przyglądaliśmy się roli europejskich rad zakładowych w procesach restrukturyzacji (fuzje, przejęcia, zwolnienia grupowe, etc.) w międzynarodowych korporacjach w UE.

Oprócz analiz dotyczących europejskiego poziomu stosunków pracy badaliśmy także inne zagadnienia szczegółowe z poziomu krajowych stosunków pracy – choć za każdym razem przyjmując perspektywę porównawczą z innymi unijnymi krajami (i krajami kandydującymi do UE). Do tych zagadnień należały między innymi regulacje pracy platformowej w krajach Unii, regulacje czasu pracy, innowacyjne rozwiązania w zakresie wspólnego egzekwowania przepisów chroniących prawa pracownicze prowadzonego przez partnerów społecznych i inspekcje pracy – w sektorach szczególnie narażonych na naruszanie praw pracowniczych czy analiza szkolnictwa zawodowego w perspektywie modeli kształcenia dualnego łączącego praktyki z nauką w szkole. Ponadto analizowaliśmy w kilku krajach UE instrument partycypacji pracowniczej w postaci udziału pracowników w zarządzaniu przedsiębiorstwem. W ramach działań polegających na wspieraniu potencjału partnerów społecznych w Polsce przygotowywaliśmy szereg materiałów informujących o możliwościach uczestnictwa związków zawodowych i innych podmiotów społeczeństwa obywatelskiego w procesie stanowienia prawa w Polsce.

Działaniem kontynuowanym od 2002 roku – i będącym bazową działalnością PPS – było prowadzenie monitoringu dialogu społecznego i procesów restrukturyzacji dla Europejskiej Fundacji na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy (EUROFOUND) w Dublinie.

Ponadto prowadziliśmy działania w obszarze ubóstwa energetycznego wspierając samorządy wojewódzkie w opracowaniu strategii rozwiązywania tego problemu.

Na początku 2020 roku przeprowadziliśmy kolejną edycję badania panelowego wizerunku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych realizowanego w grupie liderów opinii. Badanie prowadzone jest od 2014 roku i powtarzane co dwa lata. Pomiar przyniósł wyniki zbliżone do poprzedniego badania. Formułując rekomendacje dotyczące funkcjonowania instytucji i sposobów komunikacji, które są uwzględniane w kształtowaniu Strategii ZUS, odnieśliśmy się do możliwych wyzwań związanych z konsekwencjami pandemii COVID-19, która wybuchła w czasie sporządzania raportu. Wynik badania panelowego jest jednym z oficjalnych wskaźników realizacji tej Strategii.

W drugiej połowie 2020 roku przeprowadziliśmy także międzynarodowe badanie w krajach Europy Środkowo-Wschodniej dotyczące praw emerytalnych posłów do Parlamentu Europejskiego przed i po przyjęciu statutu posła do Parlamentu Europejskiego.

Efektami powyższych prac były liczne publikacje o zasięgu krajowym i porównawczym/międzynarodowym, a także liczne wydarzenia publiczne w postaci otwartych debat, seminariów, a także wyspecjalizowanych warsztatów. Większość tych spotkań prowadzona była online w związku z restrykcjami w podróżach wprowadzonych w konsekwencji pandemii COVID-19. Program Polityki Społecznej umocnił swoją pozycję rozpoznawanego w UE ośrodka badań nad dialogiem społecznym i stosunkami pracy – szczególnie w regionie Europy Środkowo-Wschodniej.

Polityka społeczna i dialog społeczny - publikacje



- Sanna Saksela-Bergholm (Uniwersytet w Jyväskylä), Juan Arasan (NOTUS), Barbara Surdykowska (Instytut Spraw Publicznych), [RAPORT PORÓWNAWCZY. SPLIN. The Inspectorate network of the International Transport Workers Federation. A comparison of a transnational union enforcement action in Finland, Poland and Spain](#)
- Bettina Haidinger, Ulrike Papouschek (FORBA), Pablo Sanz de Miguel, Juan Asaran. Maria Caprile (NOTUS-ASR), Sanna Saksela-Bergholm, Nathan Lillie (University of Jyväskylä), Dominik Owczarek, Barbara Surdykowska (Institute of Public Affairs), [GLÓWNE WNIOSKI. SPLIN. Securing fair working conditions. Co-enforcement of labour standards through strategic cooperation between Social Partners and Labour](#)
- Sławomir Adamczyk, [Jak sprawić, żeby głos związków zawodowych był słyszalny na poziomie unii europejskiej](#)
- Jan Czarzasty, [Articulation of the Trade Unions Strategies on upward convergence of social standards in the enlarged European Union – voice of CEE countries. Comparative report](#)
- Dominik Owczarek, [Road map. Fostering decent working time regulation in the public sector through reinforced employee involvement](#)
- Dominik Owczarek, [Comparative report. Fostering decent working time regulation in the public sector through reinforced employee involvement](#)
- Dominik Owczarek, [Code of good practices. Fostering decent working time regulation in the public sector through reinforced employee involvement](#)
- Dominik Owczarek, [Fair working conditions: Exploring the contribution of cooperation initiatives between Social Partners and Labour Inspection authorities in the Polish construction sector](#)
- Barbara Surdykowska, [Lost in the fog: Polish trade unions versus the europeanisation of industrial relations](#)
- Barbara Surdykowska, [Europejska ścieżka rewitalizacji polskich związków zawodowych: Rekomendacje krajowe – ARTUS Polska](#)
- Jan Drahokoupil, [Trade union responses to the upward convergence of social standards in the enlarged European Union: Beyond the East-West divide](#)
- Salvo Leonardi, [The hard road to upward social convergence: The insights from the Italian trade unions](#)
- Michael Halpenny, [Making CEE Unions Matter](#)
- Jens Arnholtz, [Nordic perspective on the Europeanisation of industrial relations. An expert response to CEE trade union strategies](#)
- [Wyniki badań w projekcie ARTUS CEE - komentarze analityków z Zachodu z punktu widzenia związków zawodowych](#)
- ['Don't GIG up! Policy recommendations](#)
- [Dont'gig up. Rekomendacje](#)
- Thomas Heipeter, Dominik Owczarek, Michele Faioli, Feliciano Iudicone, [Dont'gig up. Final Report](#)
- Thomas Heipeter, Dominik Owczarek, Michele Faioli, Feliciano Iudicone, [Dont'gig up. Raport końcowy](#)
- Christophe Teissier, [Boosting cooperation between French and CEE unions. Learning by doing!](#)

Polityka społeczna i dialog społeczny - wydarzenia

- Konferencja pt. "Wojewódzka Strategia w zakresie Polityki Społecznej 2030 – konsultacja obszarów merytorycznych" - obszar Ubóstwo energetyczne, 11 grudnia
- Scientific meeting w projekcie pt.: „INVOLVE Angażowanie partnerów społecznych w kształtowanie dualnego systemu kształcenia zawodowego: badanie wkładu partnerów społecznych w projektowanie, reformę i wdrażanie systemu”, 24-25 listopada
- Sesja Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego – prezentacja raportu dot. praw emerytalnych europosłów, 10 listopada
- Konferencja końcowa w projekcie ENGAGED: Fostering decent working time regulation in the public sector through reinforced employee involvement , 6 listopada
- Spotkanie rozpoczynające projekt „Let us participate!”, 26 października
- Warsztat przenoszenia praktyk " Wspieranie i egzekwowanie standardów BHP z udziałem partnerów społecznych", 20 października
- Warsztat krajowy prezentujący wyniki projektu ENGAGED: Fostering decent working time regulation in the public sector through reinforced employee involvement, 14 października
- Debata "Regulowanie pracy platformowej" – w partnerstwie z Fundacją im. Friedricha Eberta i Fundacją InStrat, 22 września
- Debata "Organizowanie pracowników platformowych" - w partnerstwie z Fundacją im. Friedricha Eberta i Fundacją InStrat, 29 września
- Seminarium partnerskie w projekcie ARTUS „Artykulacja strategii związkowych wobec równania w górę standardów socjalnych w rozszerzonej Unii Europejskiej – głos krajów Europy Środkowo-Wschodniej” , 29 czerwca
- Seminarium partnerów w projekcie SPLIN– Fair working conditons: exploring the contribution of cooperation initiatives between Social Partners and Labour Inspection authorities, 28 maja
- Warsztat badawczy z Radą Konsultacyjną w projekcie ARTUS „Artykulacja strategii związkowych wobec równania w górę standardów socjalnych w rozszerzonej Unii Europejskiej – głos krajów Europy Środkowo-Wschodniej” , 25 maja
- Spotkanie rozpoczynające projekt pt.: „INVOLVE Angażowanie partnerów społecznych w kształtowanie dualnego systemu kształcenia zawodowego: badanie wkładu partnerów społecznych w projektowanie, reformę i wdrażanie systemu”, 15 maja
- Spotkanie rozpoczynające projekt pt. „Dążenie do równości w dostępie do reprezentacji pracowników poprzez efektywne wykorzystanie instrumentu europejskich rad zakładowych (ERZ) przez interesariuszy stosunków przemysłowych”, 26 marca
- Warsztat badawczy w projekcie ARTUS „Artykulacja strategii związkowych wobec równania w górę standardów socjalnych w rozszerzonej Unii Europejskiej – głos krajów Europy Środkowo-Wschodniej” – spotkanie w Bukareszcie, 13-14 lutego
- Konferencja podsumowująca projekt Don't GIG up!, spotkanie w Rzymie, 21 stycznia

Polityka społeczna i dialog społeczny – partnerzy

- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions
- Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego
- European Observatory of Digital Labour Platforms przy European Trade Union Institute
- Europejski Fundusz Społeczny - Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- Związek Nauczycielstwa Polskiego
- OPZZ „Konfederacja Pracy”
- NSZZ „Solidarność”
- Konfederacja Lewiatan
- Friedrich Ebert Stiftung
- Trade Union Related Research Institutes (TURI) Network
- Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej
- Fundacja Giacomo Brogoliniego
- Uniwersytet w Durham
- NOTUS-ASR, Hiszpania
- Working Life Research Centre FORBA, Vienna
- Confederazione Generale Sindacati Autonomi Lavoratori CONFSAL
- CEP (ES)

Równość płci



Tematy

- Przemoc wobec kobiet w polityce
- Rola kobiet w przeciwdziałaniu katastrofie klimatycznej

W 2020 roku obchodziliśmy 25-lecie IV Światowej Konferencji w sprawie Kobiet, która odbyła się w Pekinie w 1995 roku i podczas której sformułowana została Platforma Działania - dokument uważany przez wielu za konstytucję praw kobiet na świecie. Precyzuje ona dwanaście obszarów, które mają kluczowe znaczenie dla walki z dyskryminacją kobiet oraz określa działania, które mają w tym celu podjąć rządy, instytucje międzynarodowe, organizacje pozarządowe i sektor prywatny. Jako że 2020 był rokiem podsumowań, Obserwatorium Równości Płci postanowiło skupić się na dwóch tematach, które są wskazywane przez organizacje międzynarodowe jako kluczowe w zakresie równości płci w nadchodzących latach: roli kobiet w przeciwdziałaniu katastrofie klimatycznej oraz przemocy wobec kobiet w polityce.

Przemoc wobec kobiet w polityce

Podczas gdy odsetek kobiet w parlamentach na całym świecie zwiększył się istotnie w ostatnich latach, co stanowi istotny krok w stronę większej równości w polityce, ich obecność w strukturach władzy naruszyła od lat istniejący „porządek”, budząc opór, który przejawia się w bardzo różnorodny sposób. Jednym z takich przejawów jest zjawisko przemocy wobec kobiet w polityce, które według międzynarodowych badań jest obecne we wszystkich krajach i dotyka znaczącą liczbę polityczek i kandydatek. Obserwatorium, we współpracy z Biurem Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE, w 2020 roku przeprowadziło pierwsze w Polsce badanie na temat przemocy wobec polityczek, zarówno tej bezpośrednio doświadczanej przez kobiety na scenie politycznej, jak i cyberprzemocy. Badaniem objęte zostały parlamentarzystki oraz przedstawicielki władzy lokalnej - prezydentki oraz burmistrzynie. Wyniki badania posłużyły do wypracowania ulotek na temat tego, czym jest przemoc wobec polityczek i jak jej przeciwdziałać, a także kompleksowych rekomendacji na temat przeciwdziałania i zwalczania wspomnianego zjawiska.

Ze względu na pandemię, w roku 2020 Obserwatorium Równości Płci zrezygnowało z organizacji wydarzenia z okazji Międzynarodowego Dnia Kobiet, które stało się już naszą tradycją. Natomiast, we współpracy z Ambasadą Szwecji, ogłosiliśmy konkurs pt. „Siła dziewczyn”, skierowany do dziewcząt w wieku szkolnym (7-19 lat). Konkurs polegał na zaprezentowaniu w formie tekstu, zdjęcia, obrazu lub materiału audiowizualnego siłę, którą mają w sobie dziewczyny i dzięki której mogą zmieniać otaczającą rzeczywistość. Jury miało nad czym debatować, bo otrzymaliśmy aż 173 prace w wielu formatach - obrazy, rysunki, wiersze, manifesty, zdjęcia i piosenki!

Rola kobiet w przeciwdziałaniu katastrofie klimatycznej

Przeciwdziałanie katastrofie klimatycznej to jedno z najpilniejszych wyzwań, przed którymi stoi świat, w tym Polska. Na skutek nierówności kobiety w większym stopniu niż mężczyźni odczuwają konsekwencje zmian klimatycznych. Z drugiej strony jako grupa doświadczająca negatywnych zjawisk związanych z tymi zmianami, kobiety mają do odegrania niezwykle ważną rolę w przygotowaniu polityki klimatycznej i strategii adaptacji do zmian klimatu adekwatnych do problemów poszczególnych krajów. Mając na uwadze szczególną rolę kobiet w działaniach na rzecz klimatu, wraz z Fundacją im. Heinricha Bolla zrealizowaliśmy projektu „Kobiety w Polsce dla klimatu”, w ramach którego powstał Inspirator dla aktywistek klimatycznych. W internetowej, interaktywnej publikacji <https://www.kobietydlaklimatu.pl/> przedstawiliśmy sylwetki 11 działaczek – aktywistek, polityczek, samorządowczyń – które zechciały opowiedzieć swoją historię i zainspirować swoimi działaniami inne kobiety. Poprzez stworzenie Inspiratora, chcemy zachęcić i zmobilizować kobiety w Polsce do działania na rzecz klimatu, a z drugiej strony także docenić te kobiety, które już mają na tym polu większe i mniejsze sukcesy.

Równość płci - publikacje



- Małgorzata Druciarek, Aleksandra Niżyńska, [*„To się stało już tak przezroczyste, że o tym zapominam”. Przemoc wobec kobiet na polskiej scenie politycznej*](#)
- Małgorzata Druciarek, Aleksandra Niżyńska, [*„It has become so pervasive that I keep forgetting about it”. Violence against women on the Polish political scene*](#)
- [*Jak walczyć z przemocą wobec kobiet na scenie politycznej? Rekomendacje*](#)
- [*How can we fight violence against women on the political scene? Recommendations*](#)
- Małgorzata Druciarek, Dariusz Przybysz, Izabela Przybysz, [*Kobiety w polityce krajowej. Strategie partii politycznych w wyborach parlamentarnych w 2019 roku*](#)

- Małgorzata Druciarek, Dariusz Przybysz, Izabela Przybysz, [*Women in national politics in Poland. Strategies of political parties in the 2019 parliamentary elections*](#)
- Małgorzata Druciarek, Beata Łaciak, [*Kobiety w Parlamencie Europejskim Strategie partii politycznych w wyborach w 2019 roku w Polsce*](#)

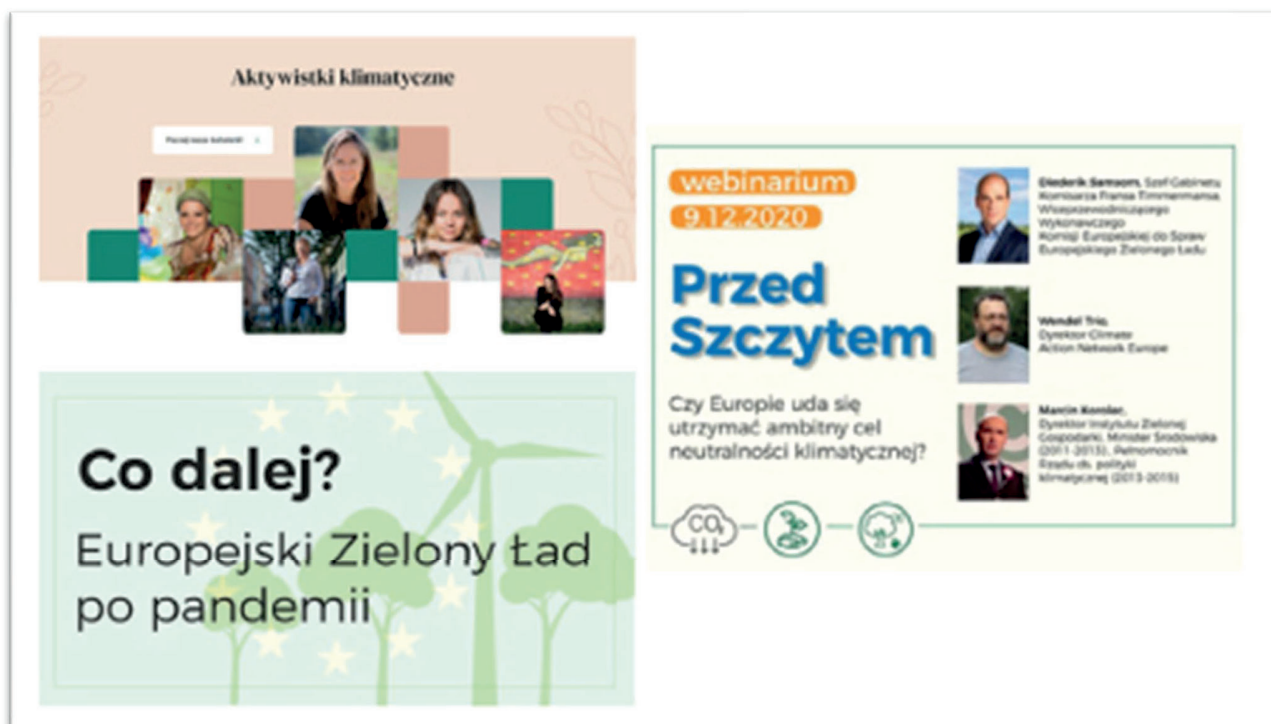
Równość płci – wydarzenia

- Webinar „Violence against women on the Polish political scene”, 10 listopada
- Debata „Kobiety dla klimatu”, 14 grudnia

Równość płci - partnerzy

- Heinrich Böll Stiftung
- Office for Democratic Institutions and Human Rights
- Diesis Network
- Forma.Azione
- Consorzio Meuccio Ruini
- Confederación Española de Cooperativas de Trabajo Asociado
- Foundation for Improvement of Employment Possibilities

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna



Tematy

- Międzynarodowa polityka klimatyczna
- Świadomość, wiedza i postawy różnych grup wobec zmiany klimatu i ochrony środowiska
- Rola kobiet w zielonej transformacji

Polska i europejska polityka klimatyczna

Świat stoi na rozdrożu. Z ostatnich ustaleń Międzynarodowej Platformy do spraw Różnorodności Biologicznej i Funkcji Ekosystemu (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, IPBES) oraz Międzyrządowego Zespołu do spraw Zmiany Klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC), działających pod auspicjami Organizacji Narodów Zjednoczonych, które dokonały całościowej oceny stanu różnorodności biologicznej i przewidywanych zmian klimatu, wynika, że przyjęty model rozwoju oparty na wzroście gospodarczym, konsumpcji i niekontrolowanym zużywaniu zasobów środowiskowych jest niemożliwy do utrzymania. Potrzebna jest transformacja obejmująca większość dziedzin życia, w tym energetyki, przemysłu, transportu czy użytkowania terenów. Konieczne jest zmniejszanie nierówności, ograniczanie konsumpcji i ilości odpadów. Odpowiadając na te wyzwania, w grudniu 2019 roku Komisja Europejska przedstawiła Europejski Zielony Ład – plan transformacji wszystkich sektorów gospodarki unijnej, który ma umożliwić osiągnięcie przez Europę do 2050 roku neutralności klimatycznej, jak również stać się nowym kołem zamachowym europejskiej gospodarki. Polska jako państwo członkowskie Unii Europejskiej również jest zobowiązana do włączenia się w osiąganie celów wyznaczonych przez Unię Europejską.

Jak pokazują badania, systematycznie wzrasta odsetek Polek i Polaków uznających zmiany klimatu za jedno z największych zagrożeń cywilizacyjnych. Jednak debata publiczna w Polsce poświęcona kwestiom klimatu i środowiska jest bardzo upolityczniona, zideologizowana i mało merytoryczna.

W 2020 roku wspólnie z Europejską Fundacją Klimatyczną kontynuowaliśmy działania na rzecz podnoszenia jakości debaty publicznej dotyczącej klimatu i środowiska, poprzez współpracę ze środowiskiem mediów. Kluczowym elementem tej współpracy było zorganizowanie cyklu zamkniętych spotkań informacyjnych dla dziennikarzy z udziałem polskich i zagranicznych ekspertów oraz przedstawicieli Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej. Ich celem było z jednej strony przybliżenie dziennikarzom najważniejszych zagadnień związanych z międzynarodową agendą klimatyczną, Europejskim Zielonym Ładem, z drugiej strony umożliwienie mediom wspólnej dyskusji o sprawach klimatu. Podczas webinarium podjęliśmy zagadnienia wpływu pandemii koronawirusa na realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu, tematyki ochrony środowiska i zmian klimatu w programach wyborczych kandydatów na urząd prezydenta Stanów Zjednoczonych, nowej polityki klimatycznej Chin (plany osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2060) i ich wpływu na gospodarkę światową, w tym gospodarkę UE, wpływu niemieckiej prezydencji w UE na dynamikę planowania europejskiej polityki klimatycznej, modelom transformacji energetycznej i strategii odejścia od węgla w Polsce oraz przewidywanym rozstrzygnięciom nowych unijnych celów neutralności klimatycznej podczas szczytu Rady UE w grudniu 2020.

Świadomość, wiedza i postawy różnych grup wobec zmiany klimatu i ochrony środowiska

Na początku 2020 zakończyliśmy również badania liderów politycznych – parlamentarzystów, europarlamentarzystów oraz samorządowców – osób odpowiedzialnych za kształtowanie polityki klimatycznej i środowiskowej i mających duży wpływ na kształtowanie debaty publicznej i poglądów Polaków w tych obszarach. Przyjrzelśmy się poglądom i stanowiskom polityków na temat wybranych aspektów polityki klimatycznej i kwestii

środowiskowych. Staraliśmy się także poznać ich wizję rozwiązania problemów i wyzwań, jakie stoją przed Polską i światem w związku ze zmianami klimatycznymi i degradacją środowiska naturalnego. Wyniki badania przedstawiliśmy w raporcie [Czy politycy czują klimat? Środowisko i klimat w debacie politycznej](#)

Razem z Purpose Foundation przeprowadziliśmy badanie postrzegania przez media spraw związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi, polityki dotyczącej podejmowania tych tematów przez środowisko dziennikarskie oraz roli mediów w jej kształtowaniu. Omówienie wyników tego badania znalazło się w raporcie [Środowisko i klimat. Opinie i wiedza przedstawicieli mediów w Polsce](#).

Rola kobiet w zielonej transformacji

Wspólnie z Obserwatorium Równości Płci zajęliśmy się także kwestią roli kobiet w zielonej transformacji. Jak pokazuje wiele badań, zarówno w Polsce, jak i na świecie, kobiety w dużo większym stopniu niż mężczyźni i boleśniej odczuwają konsekwencje zmiany klimatu. W czasie klęsk żywiołowych takich jak huragany czy powodzie, kobiety 14-krotnie częściej są ich ofiarami. Dominują też w grupie uchodźców środowiskowych. Są ofiarami wojen o zasoby i konfliktów wywołanych zmianami klimatu. Częściej ponoszą też zdrowotne konsekwencje, na skutek chorób rozwijających się w wyniku zmian klimatycznych. Jednocześnie kobiety częściej niż mężczyźni uważają, że to obywatele powinni podejmować osobiste wysiłki na rzecz zmniejszania emisji dwutlenku węgla. Częściej niż mężczyźni są też zaniepokojone zmianami klimatycznymi i możliwymi konsekwencjami tych zmian. Wykorzystanie potencjału kobiet w działaniach na rzecz klimatu wymaga jednak dostrzeżenia, wsparcia i upowszechnienia realizowanych już przez nie działań. Przygotowaliśmy interaktywny inspirator <https://www.kobietydlaklimatu.pl/> prezentujący sylwetki jedenastu aktywistek, polityczek i samorządowczyń, które aktywnie działają w Polsce na rzecz klimatu. Przez stworzenie Inspiratora, chcieliśmy zachęcić i zmobilizować kobiety w Polsce do działania na rzecz klimatu, a z drugiej strony także docenić te kobiety, które już mają na tym polu większe i mniejsze sukcesy. Okazją do prezentacji Inspiratora oraz spotkania i rozmowy z aktywistkami klimatycznymi była również debata online, którą zorganizowaliśmy w grudniu 2020.

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - publikacje



- Paulina Sobiesiak-Penszko, Małgorzata Druciarek, [*Czy politycy czują klimat? Środowisko i klimat w debacie politycznej*](#)
- Paulina Sobiesiak-Penszko, Małgorzata Druciarek, [*Can politicians feel the climate? Environment and climate change in the public debate*](#)
- Małgorzata Koziarek, [*Środowisko i klimat. Opinie i wiedza przedstawicieli mediów w Polsce*](#)
- Inspirator „Kobiety dla klimatu”, <https://www.kobietydlaklimatu.pl/>

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - wydarzenia

- Webinarium dla dziennikarzy "Co dalej? Europejski Zielony Ład po pandemii", 25 maja
- Webinarium dla dziennikarzy "Klimat, polityka, gospodarka. Perspektywa Stanów Zjednoczonych, Europy i Polski", 23 września
- Webinarium dla dziennikarzy "Nowy impuls dla klimatu? Niemiecka prezydencja w UE i transformacja energetyczna a polskie odejście od węgla", 15 października
- Webinarium dla dziennikarzy "Przed Szczytem. Czy Europie uda się utrzymać ambitny cel neutralności klimatycznej?", 9 grudnia
- Debata "Kobiety dla klimatu", 14 grudnia

Zrównoważony rozwój i polityka klimatyczna - partnerzy

- European Climate Foundation
- Purpose Foundation
- Heinrich Böll Stiftung

Edukacja Cyfrowa



Tematy

- Edukacja zdalna i cyfrowa
- Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli

Edukacja zdalna i cyfrowa

Umiejętności cyfrowe odnoszące się do świadomego i krytycznego korzystania z technologii to jeden z kluczowych elementów umożliwiających aktywne uczestnictwo obywateli w większości dziedzin życia. Wciąż około 40% obywateli UE nie posiada wystarczającego poziomu kompetencji w tym zakresie (dane Agendy Cyfrowej). Dotyczy to również nauczycieli. Jak wskazują badania, poziom kompetencji cyfrowych nauczycieli jest związany m.in. z takimi czynnikami, jak płeć, wiek oraz staż korzystania z nowych technologii. Część nauczycieli wciąż potrzebuje wsparcia zarówno w stosowaniu w TIK w codziennej pracy z uczniami, jak i tworzeniu własnych e-zasobów edukacyjnych. Bez wątpienia jednak rok 2020 należy uznać pod tym względem za przełomowy. Pandemia koronawirusa sprawiła, że szkoły i nauczyciele w bardzo

krótkim czasie musieli zmierzyć się z rewolucją zorganizowania i poprowadzenia edukacji zdalnej. Bezpośrednie, codzienne kontakty uczniów i nauczycieli musiały zostać zapośredniczone komunikacją z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Rok edukacji zdalnej sprawił, że wielu nauczycieli i nauczycielek, którzy dotąd nie mieli kontaktu z technologiami, zaczęła wykorzystywać je w codziennej pracy. Podniosły się ich kompetencje i umiejętności korzystania z nich. Nie oznacza to jednak, że wraz z pojawieniem się technologii w szkołach dokonana się cyfrowa rewolucja. By do niej doszło potrzebne są nowe rozwiązania metodyczne, dydaktyczne związane z wykorzystaniem technologii w edukacji, w tym szczególnie w zakresie metod aktywizujących i angażujących uczniów. Czteroletni projekt edukacji cyfrowej „Lekcja:Enter” skierowany do nauczycieli i nauczycielek oraz kadry kierowniczej szkół, w ramach którego prowadzone są szkolenia kompetencji cyfrowych nauczycieli, doskonale wpisuje się w powyższe wyzwania.

W 2020 roku zespół ISP realizujący projekt skoncentrował się z jednej strony na działaniach badawczych, w ramach których sprawdzaliśmy, jak szkoły poradziły sobie z wyzwaniem organizacji i prowadzenia edukacji zdalnej, jakie zastosowano w nich rozwiązania w związku z edukacją zdalną i podjęto działania w celu rozwiązania napotkanych problemów. Wyniki badania zostały omówione w raporcie [*Dyrektorzy do zadań specjalnych. Edukacja zdalna w czasach izolacji*](#), i zaprezentowane podczas webinarium.

Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli

Zespół zaangażowany był również w prowadzenie badania kompetencji cyfrowych nauczycieli przystępujących do projektu „Lekcja:Enter” oraz bieżącą ewaluację działań szkoleniowych kierowanych do różnych grup nauczycieli. Eksperti projektowi uczestniczyli też w procesie identyfikacji dobrych praktyk w zakresie wykorzystywania w edukacji nowych technologii, e-zasobów i aktywizujących metod nauczania dzieci i młodzieży. W roku 2020 ISP prowadził także działania sieciujące polegające m.in. na organizacji spotkań ponadregionalnych służących wypracowaniu Planu Trwałości Projektu. Została przeprowadzona I edycja Konkursu dobrych praktyk, którego celem było wyłonienie najciekawszych rozwiązań w zakresie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK) w edukacji, przygotowanych przez szkoły biorące udział w projekcie „Lekcja:Enter”.

Edukacja cyfrowa – publikacje

- Paulina Sobiesiak-Penszko, Filip Pazderski, [*Dyrektorzy do zadań specjalnych. Edukacja zdalna w czasach izolacji*](#),
- Paulina Sobiesiak-Penszko, [*O potrzebie wsparcia nauczycieli w zakresie korzystanie z TIK w edukacji. Z doświadczeń projektu „Lekcja:Enter”*](#)

Edukacja cyfrowa – wydarzenia

- Webinarium „Dyrektorzy do zadań specjalnych. Edukacja zdalna w czasach izolacji”, 8 czerwca
- Lekcja:Enter w regionach. Spotkanie z Dyrektorami Departamentów Społeczeństwa Informacyjnego i Departamentów Edukacji Urzędów Marszałkowskich, 18 czerwca
- Cyfrowa Szkoła w moim regionie - 2020. Co dalej? Województwo dolnośląskie, lubelskie, łódzkie, małopolskie i świętokrzyskie, 25 listopada
- Cyfrowa Szkoła w moim regionie - 2020. Co dalej? Województwo mazowieckie, podkarpackie, pomorskie, warmińsko-mazurskie i wielkopolskie, 4 grudnia



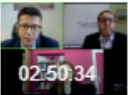
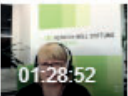


Edukacja cyfrowa – partnerzy

- Fundacja Orange
- Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego
- Coalition for Digital Skills and Jobs (European Commission)
- Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych

Dział publikacji

W roku 2020 Instytut Spraw Publicznych upowszechniał wyniki swoich badań w książkach i raportach. Wydaliśmy 44 publikacje – w większości w wersji elektronicznej. Lista publikacji ISP została wyszczególniona w rozdziałach poświęconych pracy poszczególnych programów Instytutu.

Obok koordynacji produkcji raportów, książek i analiz, Dział Publikacji i Marketingu ISP w 2020 roku koncentrował się głównie na zapewnieniu wysokiej jakości standardów technicznych prowadzenia debat, seminariów i konferencji on-line. Dzięki wykorzystaniu platformy Zoom i oferowanych przez nią możliwości, Instytut prowadził zaplanowane spotkania z zaproszonymi gośćmi, dodatkowo transmitując je na ogólnodostępnym kanale internetowym facebook.com/InstytutSprawPublicznychISP.

		12.10.2020 04:57	7,8 tys. <div><div></div></div>
	Sąsiedztwo z historią w tle. Barometr Polska-Niemcy 2020	3.06.2020 00:57	7 tys. <div><div></div></div>
		24.11.2020 05:17	2,4 tys. <div><div></div></div>
	Kobiety dla klimatu - seminarium online	14.12.2020 08:32	2,2 tys. <div><div></div></div>
	Platformy cyfrowe i praca / prawa – Regulowanie pracy platformowej	22.09.2020 07:56	1,4 tys. <div><div></div></div>
	LIVE: Platformy cyfrowe i praca / prawa	29.09.2020 07:56	684 <div><div></div></div>

Korzystając z materiałów pozyskanych w trakcie spotkań online, przygotowano również krótkie filmy prezentujące w nowoczesnej formie kluczowe, najważniejsze elementy prowadzonych debat. Przygotowane materiały publikowane były na internetowych kanałach ISP - youtube.com/ISPTThinkTank oraz facebook.com/InstytutSprawPublicznychISP.

W 2020 roku materiały wideo Instytutu były otwierane 42 000 razy, notując łącznie 1330 godzin wyświetlania.

Finanse ISP w 2020 roku

Przychody i koszty ISP w 2020 roku

Rok 2020 był dla Fundacji rokiem trudnym, bo funkcjonowaliśmy w innych niż dotychczas warunkach ale też rokiem, w którym wysiłek w aplikowaniu o środki na działalność i ISP przyniósł wyraźnie zmniejszony deficyt. Pokazują to podstawowe dane finansowe o przychodach i kosztach Fundacji, zawarte w sprawozdaniu finansowym i niniejszym dokumencie oraz wskaźniki obrazujące sytuację finansową, zamieszczone w raporcie audytora badania Sprawozdania Finansowego ISP za rok 2020.

Przychody Fundacji w 2020 roku wyniosły 6 652 340,74 (z czego kwota 3 555 461,57 to transze partnerów projektu NIEM) a na koniec roku wystąpiła strata w wysokości **-51 350,89**

Porównanie wielkości przychodów, kosztów i wyniku finansowego na przestrzeni ostatnich 5 lat przedstawia następujące zestawienie:

Tab. 1. Przychody i koszty ISP w latach 2016-2020 (w tysiącach PLN)

	2016	2017	2018	2019	2020
Przychody *	5.282	5.271	5.641	5.695	6. 652
Koszty **	5.758	6.022	6.137	5.927	6.703
Wynik finansowy	-476	-750	-495	-232	-51

* łączne w tym: z działalności statutowej gospodarczej, operacyjnej, finansowej

** łączne w tym: z działalności statutowej, gospodarczej, operacyjnej, finansowej

W strukturze przychodów i kosztów w 2020 roku nadal wyraźnie dominuje działalność statutowa, a działalność gospodarcza i przychody finansowe stanowią jej uzupełnienie.

Tab. 2. Przychody i koszty ISP wg rachunku zysków i strat

	Realizacja 2019	Realizacja 2020
Przychody	5 695 241,38	6 652 340,74
<i>* w tym transze partnerów projektu NIEM</i>	2 632 516,97	3 555 461,57
Koszty	5 927 684,73	6 703 692,63
Wynik finansowy	-232 443,35	-51 351,89

Przychody	Realizacja 2019	Realizacja 2020
Przychody działalności statutowej	4 897 894,73	5 941 998,72
Przychody działalności gospodarczej	767 966,39	688 101,26
Przychody operacyjne	9 584,04	11 461,45
Przychody finansowe (gł. z kapitału żelaznego, lokat bankowych)	19 796,22	10 779,31
Razem	5 695 241,38	6 652 340,74
Koszty	Realizacja 2019	Realizacja 2020
Koszty działalności statutowej (programowe)	4 896 097,94	5 940 602,59
Koszty administracyjne (bez źródła finansowania)	493 510,32	375 118,09
Koszty działalności gospodarczej	499 036,83	381 237,71
Koszty operacyjne	3 813,89	6 582,92
Koszty finansowe	35 225,75	151,32
Razem	5 927 684,73	6 703 692,63

Poniższa tabela szczegółowo przedstawia źródła finansowania działalności statutowej i gospodarczej ISP w 2020 roku.

Tab. 3. Źródła przychodów statutowych i działalności gospodarczej ISP

a) statutowych

Przychody działalności statutowej	Realizacja 2019	Realizacja 2020
Centrum Obsługi Projektów Europejskich	3 287 555,99	4 106 451,82
Komisja Europejska (KE)	633 077,12	604 127,40
Polsko Niemiecka Fundacja Naukowa	435 924,94	573 761,55
Fundacja Orange (KE, BP)	136 583,63	296 400,33
Fundacja Konrada Adenauera Warszawa	114 535,18	113 793,37
Fundacja Współpracy Polsko – Niemieckiej	79 840,61	81 950,00
NYT Europa (KE)	5 370,98	55 908,18
Biuro Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka (ODIHR)	27 453,65	37 465,94
Friedrich Ebbert Stiftung Warszawa	37 471,36	35 703,53
Deutsches Polen-Institut	0,00	29 288,18
Centre for European Policy Studies (CEPS)	6 515,54	3 984,30
1% oraz działalność odpłatna statutowa	2 523,60	1 692,80
Fundusz Wyszehradzki	24 709,29	1 471,32
European Climate Foundation (ECF)	59 784,51	0,00
Ministerstwo Pracy Rodziny i Polityki Społecznej	46 548,33	0,00
Razem	4 897 894,73	5 941 998,72

b) gospodarczych

Przychody działalności gospodarczej	Realizacja 2019	Realizacja 2020
Eurofund/Komisja Europejska	334 959,48	304 418,31
Blomeyer & Sanz/Parlament Europejski	0,00	106 294,15
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	0,00	60 500,00
MSI/USAID	61 709,05	50 030,00
Heinrich Boell Stiftung Warszawa	112 464,47	45 852,74
European Climate Foundation (ECF)	54 834,78	44 300,62
National Democratic Institute (NDI)	26 505,22	26 575,40
Purpose Foundation	83 243,28	23 203,20
Centrum Polityki Społecznej w Łodzi	0,00	12 000,00
Biuro Informacyjne Parlamentu Europejskiego	0,00	4 172,50
Uniwersytet Warszawski	0,00	3 658,54
Association for International Affairs	0,00	2 136,60
Polskie Towarzystwo Informatyczne	1 900,00	2 000,00
Ambasada Szwecji	0,00	2 000,00
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	0,00	959,20
Instytut Nauk o Człowieku/IWM	45 544,08	
ALL Digital	12 376,90	
Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	9 756,10	
Open Society European Policy Institute (OSEPI)	6 418,80	
Europäische Akademie Berlin	5 947,19	
Migration Policy Group	3 624,74	
Fundacja Gdańska	2 439,02	
World Experience for Georgia	2 205,26	
Lufthansa	1 626,02	
Stowarzyszenie Klon/Jawor	800,00	
Biuro Instytucji Demokratycznych	730,00	
Forum Odpowiedzialnego Biznesu	700,00	
	767 966,39	688 101,26

Przychody finansowe z obligacji skarbowych Fundacji wyniosły w 2020 roku 5460,00 zł. Polityka inwestowania rekomendowana przez Komitet Inwestycyjny nie uległa zmianie. Środki były inwestowane zgodnie z regulaminem w formie Obligacji Skarbu Państwa.

Przeprowadzone kontrole i audyty

W 2020 roku w Fundacji Instytut Spraw Publicznych zostały przeprowadzone następujące kontrole, audyty zewnętrzne oraz monitoringi realizowane według wymagań grantodawców:

- 1) Projektu Krajowy Mechanizm Ewaluacji i Integracji – audyt przeprowadzony przez Izbę administracji Skarbowej
- 2) Badanie sprawozdania finansowego – audyt przeprowadzony przez firmę Perfectum-Audit Sp. z o.o.

Spis Projektów ISP realizowanych w roku 2020

„Indeks poziomu rozwoju i stabilności organizacji obywatelskich - CSO Sustainability Index” (2019-2020)

Koordynator projektu/ekspert: Filip Pazderski

ISP od 2004 roku bada ocenę kondycji organizacji obywatelskich w Polsce, zgodnie z metodologią Indeksu Stabilności (CSO Sustainability Index) – międzynarodowego, corocznego badania, koordynowanego przez United States Agency for International Development (USAID). W trakcie panelu dyskusyjnego eksperci oraz ekspertki oceniają poziom rozwoju i stabilność trzeciego sektora uwzględniając siedem wymiarów: otoczenie prawne, zdolności organizacyjne, kondycję finansową, rzecznictwo, świadczone usługi, infrastrukturę i wizerunek społeczny. Wyniki publikowane są w książkowym raporcie dotyczącym sytuacji w całym regionie Europy Środkowo-Wschodniej i Azji Centralnej oraz na stronach USAID. Na początku 2020 roku zorganizowaliśmy panel ekspercki, którego wyniki, uzupełnione o dane pochodzące z innych badań i analiz, zostały przedstawione w raporcie dotyczącym stabilności sektora pozarządowego w Polsce w poprzednim roku. Wnioski dotyczące Polski zostały wykorzystane w działaniach upowszechniających oraz do włączenia się w debatę w środowisku organizacji społecznych i wspierających je instytucji publicznych nad obecnymi zagrożeniami oraz możliwymi kierunkami dalszego rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w Polsce. W trakcie zorganizowanego w listopadzie eksperckiego okrągłego stołu z osobami reprezentującymi polskie organizacje społeczne oraz zagraniczne placówki dyplomatyczne dyskutowaliśmy o sytuacji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce i stojących przed nim wyzwaniach oraz staraliśmy się wypracować pomysły działań, które pomogą mu w dalszym funkcjonowaniu. Pod koniec roku zaczęły się również prace nad kolejną edycją Indeksu Stabilności, dotyczącą sytuacji w 2020 roku.

Okres realizacji: listopad 2019 – listopad 2020 (edycja 2018); grudzień 2020 – listopada 2021 (edycja 2020).

Źródło finansowania: United States Agency for International Development (USAID)/FHI 360.

“History of optimism: Civil society shaping the positive future”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

W 1989 roku w Polsce udało się rzecz jeszcze rok wcześniej niewyobrażalna. Jako pierwsze państwo z tzw. bloku komunistycznego zaczęliśmy się wydostawać spod kontroli Związku Radzieckiego. W sposób pokojowy osiągnięte zostało porozumienie między opozycją i partią rządzącą przy Okrągłym Stole, odbyły się (częściowo) wolne wybory parlamentarne, a w ich rezultacie powstał opozycyjny rząd. To wszystko nie wydarzyło się samo. W sprzyjających okolicznościach geopolitycznych doprowadziła do tego aktywność tysięcy Polek i Polaków, czerpiących energię do działania z „karnawału Solidarności” lat 1980-81. Analogiczne wydarzenia miały potem miejsce w kolejnych państwach Europy Środkowo-Wschodniej, spotykając się z entuzjastycznymi reakcjami, a często również wsparciem ze strony społeczeństwa obywatelskiego w poszczególnych krajach Europy Zachodniej. W projekcie realizowanym w partnerstwie z organizacjami Nyt Europa (Dania), MitOst e.V. (Niemcy) i European Civic Forum (Francja), staramy się wrócić do emocji tamtych dni. Zastanawiamy się nad rolą społeczeństwa obywatelskiego w zmianie często, wydawałoby się, niezmiennej rzeczywistości społeczno-politycznej. Zadajemy też pytanie, jak pozytywne doświadczenia z tamtego okresu przekuć teraz

w działania przyczyniające się do wzmocnienia demokracji oraz dalszej integracji w Europie. Wypracowaniu takich wniosków ma służyć zaplanowana w projekcie seria spotkań o charakterze dyskusyjnym zorganizowanych w każdym z uwzględnionych państw i poruszających aktualnie ważne tematy związane z funkcjonowaniem demokracji i Europy. Zaplanowano również kilka konferencji, których tematykę ułożono chronologicznie tak, by rozpoczęły się od refleksji nad znaczeniem oraz spuścizną wydarzeń 1989 roku i przechodząc przez debatę o aktualnym stanie demokracji, pozwoliły na podsumowanie wszystkich działań wydarzeniem skierowanym na poszukiwanie rozwiązań na przyszłość. Podczas tej imprezy wieńczącej wszystkie działania pochylimy się zarówno nad wyzwaniem dotyczącym funkcjonowania demokracji w Europie, jak i dalszego procesu rozszerzenia Unii Europejskiej. We wszystkich dyskusjach kluczowym będzie pytanie o rolę, jaką może i powinno odegrać społeczeństwo obywatelskie. Wyniki naszej pracy będziemy również upowszechniać w publikacjach broszurowych oraz za pomocą różnych materiałów służących komunikacji w mediach społecznościowych (np. w serii podcastów czy w krótkich filmach). Partnerami projektu są organizacje Nyt Europa (Dania), MitOst e.V. (Niemcy) i European Civic Forum (Francja).

Okres realizacji: wrzesień 2019 – czerwiec 2021

Źródło finansowania: Komisja Europejska, program "Europa dla Obywateli"

„Towards a Citizens' Union - 2CU”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk

Koordynator projektu: dr Agnieszka Łada

Eksperti: dr Agnieszka Łada, Filip Pazderski

Jednym z kluczowych wyzwań, przed jakimi staje obecnie Unia Europejska, jest dotarcie do obywateli i włączenie ich w procesy decyzyjne w taki sposób, aby czuli się współodpowiedzialni za zachodzące w Europie procesy. Projekt realizowany przez kilkanaście europejskich think tanków w ramach sieci European Policy Institutes Network i pod kierownictwem Center for European Policy Studies miał na celu wskazanie podobieństw i różnic pomiędzy poszczególnymi krajami członkowskimi w zakresie partycypacji obywatelskiej ich społeczeństw. Analizy partnerów opublikowane zostały w raporcie, który ukazał się w maju 2019 roku. W pierwszych miesiącach 2020 roku ukazała się ostatnia publikacja.

Okres realizacji: październik 2017 - lipiec 2020

Źródło finansowania: Komisja Europejska

“Public opinion research on the priorities influencing young people voting intentions, their evaluation of the state of democratic governance as well as the responsiveness of government institutions, and youth inclusion in decision-making”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

Kolejna edycja badania poświęconego podejściu młodych Polek i Polaków do demokracji oraz ich aktywności obywatelskiej zostanie przeprowadzona metodą sondażu internetowego w grupie osób w wieku 16-29 lat. Powtórzymy w niej część pytań zadanych na początku pierwszej odsłony badania w 2018 roku. Uzupełnimy je o bieżące zagadnienia, m.in. dotyczące tego, jak na postrzeganie mechanizmów demokratycznych, aktywność obywatelską oraz ocenę działania różnych organów władzy wpłynął kryzys związany z pandemią COVID-19. Pozwoliło nam to zaobserwować, jak na postawy oraz świadomość młodych Polek i Polaków wpłynęła zarówno seria kampanii wyborczych, odbywających się w kraju od czasu poprzedniego badania, jak również pierwsze miesiące funkcjonowania społeczeństwa i demokracji w warunkach pandemii.

Badanie kolejny raz było częścią analogicznych działań prowadzonych we wszystkich krajach wyszehradzkich. Zgromadzone w ten sposób wyniki były promowane w mediach, na konferencjach i debatach. Opracowaliśmy także prezentację online dotyczącą Polski wyników badania.

Okres realizacji: czerwiec – wrzesień 2020

Źródło finansowania: The National Democratic Institute (NDI)

“Resilience through Democratic Education (REDE)”

Kierownik projektu/ekspert: Filip Pazderski

Wydarzenia ostatnich lat, znajdujące również potwierdzenie w badaniach własnych Instytutu, pokazują, z jak dużymi deficytami w aktywności i świadomości obywatelskiej zmagamy się ciągle w Polsce. Coraz więcej mówi się w związku z tym o potrzebie podjęcia większych wysiłków skierowanych na udoskonalenie i upowszechnienie edukacji obywatelskiej w kraju. Dzięki współpracy z Radą Europy i Komisją Europejską oraz partnerami z Austrii i Francji chcemy przyczynić się do tych działań, kontynuując jednocześnie wcześniejsze prace Instytutu związane z rozwojem nieformalnej edukacji obywatelskiej. W tym dwuletnim projekcie poddajemy analizie programy nauczania pracowników socjalnych i młodzieżowych, pod kątem możliwości kształtowania za ich pomocą kompetencji pomagających w późniejszym prowadzeniu edukacji na rzecz upowszechnienia praw człowieka i demokracji oraz przeciwdziałania radykalizacji społecznej i służącej zmniejszeniu podatności na dezinformację. Zajmiemy się również identyfikacją innowacyjnych metod edukacyjno-szkoleniowych, przeznaczonych na osiągnięcie tych samych celów, a w oparciu o zgromadzony materiał opracujemy i wdrożymy własny program szkoleniowy oraz wspierający jego realizację poradnik. Wyniki tej pracy będziemy promować za pomocą kanałów komunikacyjnych wszystkich partnerów zaangażowanych w omawiane działania (w tym Rady Europy) oraz podczas spotkań i konferencji w Polsce oraz w Europie.

Okres realizacji: lipiec 2020 – listopad 2021

Źródło finansowania: Rada Europy, w ramach programu realizowanego wspólnie z Unią Europejską - Democratic and Inclusive School Culture in Operation (DISCO).

„Polsko-niemieckie partnerstwa miast: fakty, potencjał, wyzwania”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada

Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk

Istotną płaszczyzną stosunków polsko-niemieckich jest współpraca miast z obu krajów. Formy tej kooperacji, jej powody, natężenie oraz wyniki są różne. Zagadnienie to nie zostało do tej pory przeanalizowane. Projekt miał na celu poznanie tych form i motywacji współpracy, wyzwań, jakie ze sobą niesie oraz dobrych praktyk. Współpraca polsko-niemiecka została ukazana na tle innej współpracy międzynarodowej miast. W ramach projektu przeanalizowaliśmy dostępne materiały, przeprowadziliśmy w każdym kraju około 45 wywiadów pogłębionych z wybranymi przedstawicielami polskich i niemieckich miast (urzędnicy oraz przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego i innych instytucji zaangażowanych we współpracę w ramach partnerstwa miast) oraz zrealizowaliśmy ankietę internetową w obu krajach. Działanie realizujemy w partnerstwie z Deutsches Polen-Institut w Darmstadt oraz ze Związkiem Miast Polskich.

Okres realizacji: marzec 2019 – czerwiec 2020

Źródło finansowania: Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki

„Aktorzy, obszary, sposoby – komunikacja polsko-niemiecka: ze sobą i o sobie”

Kierownik projektu: dr Agnieszka Łada

Koordynator projektu: Paulina Piwowarczyk

Eksperci: prof. UW dr hab. Waldemar Czachur, dr. Indira Dupuis, dr Agnieszka Łada, prof. dr hab. Beata Ociepka, dr Jacek Kucharczyk, PD Dr. Peter Oliver Loew, Paulina Piwowarczyk

W ubiegłych dziesięcioleciach przeprowadzono wiele badań wzajemnych i bilateralnych dyskursów medialnych i politycznych w kraju sąsiada. Nadal jednak brakowało analizy procesu komunikowania się oraz tworzenia się oddziałujących na siebie dyskursów krajowych/narodowych jako wyniku działania wielu aktorów posługujących się odmiennymi / różnymi instrumentami i stylami komunikowania. Projekt zadawał pytanie o to, jak Polacy i Niemcy komunikują o sobie i ze sobą na różnych płaszczyznach oraz jaki ma to wpływ na wzajemne postrzeganie i odwrotnie-jak postrzeganie ma wpływ na komunikację. Projekt, realizowany we współpracy z Deutsches Polen-Institut koncentrował się na analizie kilku wybranych obszarów tematycznych, które są kluczowe w komunikacji polsko-niemieckiej w ostatnich latach: integracji europejskiej, gospodarce oraz tematyce historycznej. Jednocześnie badaniu poddane zostaną wybrane okresy z ostatnich 30 lat polsko-niemieckiej współpracy. W 2019 roku przeprowadziliśmy wywiady pogłębione z ekspertami, w roku 2020 analizowaliśmy zawartość mediów tradycyjnych oraz społecznościowych, zrealizowaliśmy fokusy z młodymi ludźmi i badanie w ramach Barometru Polska-Niemcy.

Okres realizacji: czerwiec 2019- grudzień 2021

Źródło finansowania: Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki

“National Integration Evaluation Mechanism. Measuring and improving integration of beneficiaries of international protection”

Zespół projektu: Katarzyna Chimiak, Anna Górską, Ewa Kownacka, Ksenyia Homel, Katarzyna Renaud, Katarzyna Banul

Eksperci: Mikołaj Pawlak, Piotr Kaźmierkiewicz, Filip Pazderski

Celem projektu jest przygotowanie kluczowych obszarów integracji uchodźców w piętnastu krajach Unii oraz próba sprostania współczesnym wyzwaniom jakie niesie za sobą integracja migrantów przymusowych. Współcześnie sytuacje konfliktowe trwają coraz dłużej i średnio siedemnaście lat zajmuje zanim uchodźca uciekający przed wojną ma szansę powrotu do swojej ojczyzny. Z tego powodu integracja nowoprzybyłych osób objętych międzynarodową ochroną stanowi natychmiastowe i poważne wyzwanie dla europejskich społeczeństw. Projekt NIEM opiera się mechanizmie ewaluacji polityk integracyjnych skierowanych do osób objętych ochroną międzynarodową powtarzanym co dwa lata, który ma na celu ukazanie luk w standardach integracyjnych, identyfikacji obiecujących praktyk i ewaluacji efektów zmian politycznych i legislacyjnych. Projekt osadzony jest w kontekście zmian zachodzących obecnie w prawie dotyczącym udzielania ochrony międzynarodowej zarówno na poziomie państwowym jak i europejskim wywołanym tzw. kryzysem migracyjnym trwającym od 2015 roku.

Okres trwania: październik 2015 _ wrzesień 2021

Źródło finansowania: Fundusz Azylu, Migracji i Integracji UE oraz budżet państwa

« Visegrad Countries National Integration Evaluation Mechanism 2020-2022 » (kontynuacja)

Zespół projektu: Katarzyna Chimiak, Anna Górską, Kseniya Homel

Celem projektu jest poprawa integracji osób z ochroną międzynarodową i ubiegających się o azyl w krajach Grupy Wyszehradzkiej. W ramach projektu prowadzona jest działalność rzecznicza i opracowywane są analizy porównawcze oparte na wynikach badań zrealizowanych w ramach powiązanego z projektem V4NIEM projektu NIEM. Partnerzy projektu Člověk v tísni (Czechy, lider projektu), Instytut Spraw Publicznych, Menedek (Węgry), Marginal (Słowacja).

Okres trwania: kwiecień 2020-luty 2022

Źródło finansowania: Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki

„Wiedza i kompetencje kluczem do efektywnego udziału w procesie stanowienia prawa”

Koordynator projektu: Małgorzata Koziarek

Ekspertki: Małgorzata Koziarek, Aleksandra Kobylińska, Filip Pazderski

Celem projektu jest podniesienie kompetencji eksperckich przedstawicieli związków zawodowych oraz organizacji pozarządowych w Polsce w zakresie efektywnego udziału w procesach stanowienia prawa a w szczególności prawa pracy. Projekt jest odpowiedzią na zdiagnozowany w tych środowiskach brak odpowiednich podstaw teoretycznych oraz kompetencji praktycznych koniecznych do aktywnego i skutecznego udziału i wpływu na procesy stanowienia prawa (przede wszystkim brak znajomości prawa pracy i ustawy o związkach zawodowych, brak wiedzy na temat możliwości i form udziału w stanowieniu prawa, brak odpowiednich kompetencji miękkich, takich jak komunikacja, negocjacje). W ramach projektu zostanie przygotowany podręcznik, oraz opracowany e-samouczek dostępny on-line w celu szerszego rozpowszechniania wiedzy na temat możliwości i form udziału w procesach stanowienia prawa. Działania te zostały poprzedzone cyklem szkoleń realizowanych przez lidera projektu: OPZZ Konfederację Pracy w ramach I fazy projektu.

Okres realizacji (faza II): wrzesień 2020 – marzec 2021

Źródło finansowania: Unia Europejska (Europejski Fundusz Społeczny) w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój

„Monitoring stosunków przemysłowych i restrukturyzacji”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Ekspertki: dr Jan Czarzasty, prof. Juliusz Gardawski, dr hab. Adam Mrozowski, Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Barbara Surdykowska, dr Marta Trawinska, dr Marianna Zieleńska

Monitoring dialogu społecznego, warunków pracy i restrukturyzacji zorganizowany jest w dwóch obserwatoriach prowadzonych przez Eurofound: EurWork oraz Europejskim Centrum Monitorowania Zmian. Działania te polegają na dostarczaniu informacji w tym obszarze w postaci raportów opartych o ogólnoeuropejskie kwestionariusze rozsyłane do korespondentów Eurofound zlokalizowanych we wszystkich krajach UE. Krajowe raporty są następnie analizowane i konsolidowane na poziomie europejskim i wydawane w postaci analiz porównawczych. Głównym odbiorcą prowadzonych prac są instytucje europejskie (Komisja

Europejska, Parlament Europejski) europejscy i krajowi partnerzy społeczny, eksperci i akademicy, a także szeroko pojęta opinia publiczna.

Okres realizacji: marzec 2020 – luty 2021, projekt odnawiany od 2002 roku

Źródło finansowania: Fundacja na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy – Eurofound

“European, National and Transnational Industrial Relations: Visible and Invisible Hands in European and National Wage Setting - 'ENTIRE VIEW'”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: dr Jan Czarzasty, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Europa charakteryzuje się różnorodnością systemów rokowań zbiorowych, w których kluczową rolę odgrywają mechanizmy ustalania prac. Celem projektu było przeprowadzenie aktualnych badań ilościowych dotyczących charakterystyk rokowań zbiorowych we wszystkich krajach Unii Europejskiej i pogłębionych studiów przypadku w pięciu wybranych krajach UE. Instytut Spraw Publicznych odpowiedzialny był za koordynację i przeprowadzenie badań ilościowych w 10 krajach z regionu Europy Środkowowschodniej. Ponadto w kolejnych etapach projektu pogłębiony został przypadek Polski w ramach uzupełniającego jakościowego modułu. Lider projektu – Uniwersytet w Durham odpowiedzialny był za przeprowadzanie zaawansowanych analiz statystycznych w oparciu o dane ilościowe zebrane przez partnerów projektu.

Okres realizacji: luty 2018 – styczeń 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Don't GIG up! Extending social protection to GIG workers in Europe”

Koordynator projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Partnerzy stowarzyszeni: Sławomir Adamczyk, Barbora Surdykowska z ramienia NSZZ "Solidarność"

Praca platformowa możliwa jest dzięki najnowszym rozwiązaniom technologicznym. Umożliwia ona zgłaszanie zapotrzebowania na pracę i dostarczenie pracy bez ograniczeń geograficznych. Jest jednym z najbardziej wyrazistych przejawów globalizacji rynków pracy. Wyzwaniem jest natomiast zapewnienie zachowania minimalnych standardów socjalnych – minimalnego wynagrodzenia, ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, możliwość płatnego urlopu (w tym rodzicielskiego), etc. Fragmentaryzacja rynku pracy pojawiająca się pod wpływem pracy platformowej stawia pod znakiem zapytania możliwości tradycyjnego dialogu społecznego i jego zbiorowych aktorów: organizacji pracodawców i związków zawodowych. W projekcie opracowane zostały raporty stanowiące przegląd warunków pracy w krajach projektowych (w tym studia przypadku), a także raport końcowy i rekomendacje wskazujące jak regulować pracę platformową i jak utrzymać równowagę między kapitałem a pracą w nowej rzeczywistości cyfrowej.

Okres realizacji: luty 2018 – styczeń 2020

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

ARTUS-CEE „Articulation of the Trade Unions' Strategies on upward convergence of social standards in the enlarged European Union – voice of CEE countries”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperci projektu: dr Jan Czarzasty, Barbara Surdykowska, Sławomir Adamczyk, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Eksperci współpracujący: prof. Guglielmo Meardi, prof. Juliusz Gardawski, prof. Oscar Molina, dr Salvo Meardi, dr Christophe Teissier, dr Michael Halpenny, dr Jens Arnholtz, dr Jan Drahokoupil

Projekt dotyczy różnorodności strategii związków zawodowych w Europie w realizacji Europejskiego Modelu Społecznego. Jego celem jest artykulacja tej różnorodności ze szczególnym naciskiem na niedoreprezentowany do tej pory głos wschodnich związków zawodowych. Po rozszerzeniu Unii Europejskiej o kraje z Europy Środkowo-Wschodniej wyzwaniem było utworzenie spójnych standardów dialogu społecznego, które byłyby adekwatne do lokalnych kontekstów. Europejskie regulacje, struktury dialogu społecznego i mechanizmy konwergencji będące pochodną ustaleń między krajami Europy Zachodniej wchodziły w kolizję ze słabymi strukturami instytucjonalnymi i społecznymi (w obszarze polityki społecznej i stosunków przemysłowych) wśród nowych państw członkowskich. Zachowanie spójności regulacyjnej i rozwiązań dialogu społecznego (np. w ramach Europejskiego branżowego dialogu społecznego) stały w obliczu nieprzystających kontekstów, ale niejednokrotnie także rozbieżnych interesów. Widać także napięcie między wschodem i zachodem. Celem badania było zrozumienie i wydobywanie pełniejszej artykulacji strategii i interesów wschodnich związków zawodowych i przedstawienie ich w pełnym świetle w Europejskim dialogu społecznym. W 2020 roku zrealizowane zostało pogłębione badanie w Polsce, Litwie, Słowacji, Słowenii, Rumunii i Bułgarii, a jego wyniki skonfrontowane z perspektywą zachodnich związków zawodowych poprzez komentarze ze strony zaproszonych ekspertów.

Okres realizacji: marzec 2019 – luty 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“SPLIN – Fair working conditions: exploring the contribution of cooperation initiatives between Social Partners and Labour Inspection authorities”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperci: Barbara Surdykowska, Dominik Owczarek, Małgorzata Koziarek

Projekt koncentruje się na autonomicznych porozumieniach partnerów społecznych w zakresie ustalania warunków pracy jako rozwiązanie wychodzące naprzeciw problemowi fragmentaryzacji rynku pracy i prekaryzacji niektórych grup społecznych. W 2019 roku przeprowadziliśmy badanie inicjatyw podejmowanych w sektorze budowlanym i sektorze transportu morskiego, którego głównym przedmiotem była rola partnerów społecznych i roli inspekcji pracy w kształtowaniu warunków pracy w najbardziej zagrożonych segmentach rynku. Międzynarodowe badanie było realizowane w Austrii, Hiszpanii, Polsce oraz Finlandii. W 2020 roku powstał raport porównawczy obejmujący kraje partnerstwa oraz rozpoczęły się działania mające na celu upowszechnienie dobrych praktyk.

Okres realizacji: marzec 2019 – luty 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“ENGAGED – Fostering decent working time regulations in the public sector through reinforced employee involvement”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Maciej Pańków

Projekt poświęcony był regulacjom czasu pracy w sektorze administracji publicznej w krajach biorących udział w badaniu: Hiszpanii, Litwie, Polsce, Serbii, Macedonii i Włoszech. Instytut Spraw Publicznych odgrywał w nim rolę głównego ośrodka koordynującego realizację badania w wymiarze porównawczym. Efektem projektu są raporty krajowe i raport porównawczy, które ukazały się w 2020 roku, oraz lista dobrych praktyk i mapa drogowa działań wiodących do regulacji zapewniających dobre warunki pracy w sektorze publicznym. W październiku 2020 odbył się zdalnie Okrągły Stół partnerów społecznych, w trakcie którego dyskutowano nad możliwymi sposobami wzmocnienia dialogu społecznego dotyczącego czasu pracy. Wzięło w nim udział blisko dwudziestu przedstawicieli różnych organizacji.

Okres realizacji: marzec 2019 – październik 2020

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“INVOLVE - Involving social partners in dual VET governance: exploring the contribution of social partners in the design, renewal and implementation of dual VET”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Małgorzata Koziarek

Partner stowarzyszony: Związek Nauczycielstwa Polskiego

W projekcie badamy rolę partnerów społecznych (organizacji pracodawców, związków zawodowych) w reformach dualnego systemu kształcenia zawodowego. Polska należy do krajów, w których w ostatnich latach wprowadzano zmiany w szkolnictwie zawodowym zmierzające do poprawy jego jakości poprzez lepsze przygotowanie absolwentów techników i szkół branżowych do wymogów nowoczesnego rynku pracy. Niezbędne do realizacji tego celu jest zacieśnianie współpracy placówek edukacyjnych z przedsiębiorstwami tak, aby umożliwić uczniom odbywanie praktyk zawodowych w rzeczywistym środowisku pracy. Zmiany takie może ułatwić dialog społeczny, którego w Polsce wciąż jest za mało. Dlatego po etapie badań, które poza naszym krajem obejmą również Hiszpanię, Grecję i Portugalię, prowadzone będą działania mające na celu zachęcenie partnerów społecznych do włączania się w dyskusje wokół reform szkolnictwa zawodowego oraz dostarczenie im potrzebnej do tego wiedzy. W projekt po polskiej stronie zaangażowany jest również, jako partner stowarzyszony, Związek Nauczycielstwa Polskiego. Dotychczas przeprowadzone zostało rozległe badanie z wykorzystaniem technik gabinetowych, którego efektem jest wewnętrzny raport krajowy, dyskutowany w trakcie spotkania partnerów projektowych w listopadzie 2020. W styczniu 2021 rozpoczęła się faza terenowa badania, obejmująca przeprowadzenie wywiadów z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w system edukacji zawodowej na różnych poziomach, a także studia przypadku obejmujące szkoły zawodowe o różnym profilu kształcenia. Produktem z obecnych działań ma być kolejny raport, którego opracowanie przewidziano do lipca bieżącego roku.

Okres realizacji: maj 2020 – kwiecień 2022

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Let Us Participate! Cross-border reorganisation and the future of employee involvement in corporate governance”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Danuta Pławecka

Procesy globalizacyjne zachodzące w światowej gospodarce w drugiej połowie ubiegłego stulecia radykalnie wpłynęły na zbiorowe stosunki pracy, osłabiając pozycję strony związkowej. Międzynarodowe korporacje, dążąc do redukcji kosztów działalności i poprawy pozycji konkurencyjnej, ulegają ciągłym przekształceniom ponad granicami państw, takimi jak relokacje, fuzje czy podziały. Zarządy nierzadko podejmują strategiczne dla przedsiębiorstw decyzje bez udziału przedstawicieli pracowników. Aby móc efektywnie włączać się w te procesy jako podmiot tego rodzaju przekształceń, strona pracownicza musi modyfikować swoje strategie działania. Konieczna jest transgraniczna współpraca reprezentantów pracowników, aktywne uczestnictwo w ciałach dialogu społecznego takich jak europejskie rady zakładowe oraz przedstawicielstwo pracowników w zarządzaniu, a także znajomość prawa międzynarodowego, w tym unijnego. Realizacji tych właśnie służyć będzie projekt *Let Us Participate!*, poza Polską realizowany również we Włoszech, Hiszpanii, Północnej Macedonii, Danii i Rumunii.

Okres realizacji: luty 2020 – październik 2022

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“Improving the equality and level of the representation of employees through organisational assimilation and the efficient use of the EWC instrument by parties interested in industrial relations”

Kierownik projektu: Dominik Owczarek

Eksperti: Dominik Owczarek, Maciej Pańków, Małgorzata Koziarek

Podobnie jak *Let us participate!*, projekt ten koncentruje się na międzynarodowym aspekcie współpracy reprezentacji pracowniczej w warunkach współczesnej zglobalizowanej gospodarki. Jednocześnie zawężono przedmiot zainteresowania do jednej instytucji służącej rozwojowi dialogu społecznego w korporacjach międzynarodowych, jaką są europejskie rady zakładowe (ERZ). Działania skupią się na promowaniu wiedzy na temat prawa europejskiego, specyfiki funkcjonowania rad i dobrych praktyk z nim związanych, a także na zachęcaniu partnerów społecznych do współpracy ponad granicami państwowymi. W projekcie uczestniczą instytucje badawcze z państw, które wstąpiły do Unii Europejskiej w 2004 roku bądź później (Rumunia, Polska, Bułgaria, Chorwacja) oraz jednego kraju kandydującego do wspólnoty (Północna Macedonia). Wśród licznych wydarzeń służących promowaniu wiedzy o ERZ, przeprowadzono wirtualną „wizytę studyjną”, polegającą na cyklu spotkań z przedstawicielami niemieckich związków zawodowych, w trakcie której uczestnicy projektu mieli okazję zapoznać się z przykładami dobrych praktyk w zakresie tworzenia i rozwijania ERZ za naszą zachodnią granicą. Efektem realizacji projektu w Polsce jest raport badawczy opracowany w języku polskim i angielskim, który ukazał się w wersji zarówno elektronicznej, jak i drukowanej.

Okres realizacji: marzec 2020 – listopad 2021

Źródło finansowania: Dyrekcja Generalna do spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Komisja Europejska

“MEPs’ pension rights before and after the Members Statute in 2009”

Koordynator merytoryczny projektu: Małgorzata Koziarek
Eksperci współpracujący: Predrag Bejaković (IPF), Inga Blaziene, Martin Guzi (CELSI), Kriss Karnitis (CPE), Vassil Kirov, Märt Masso (PRAXIS), Janina Petelczyc, Victoria Stoiciu, Gabor Szudi (CELSI)

Przeprowadziliśmy analizę praw emerytalnych europosłów w krajach członkowskich Unii Europejskiej na zlecenie Parlamentu Europejskiego we współpracy z Blomeyer & Sanz. Instytut Spraw Publicznych odpowiadał za przeprowadzenie badania w krajach członkowskich UE regionu Europy Środkowej i Wschodniej i współpracę przy opracowaniu raportu końcowego.

Okres realizacji: lipiec 2020– grudzień 2020

Źródło finansowania: Parlament Europejski

“Analytical study/report on sexism, harassment and violence against women on the Polish political scene”

Kierowniczka projektu : Małgorzata Druciarek
Ekspertki: Małgorzata Druciarek, Aleksandra Niżyńska

Obserwatorium, we współpracy z Biurem Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE, w 2020 roku przeprowadziło pierwsze w Polsce badanie na temat przemocy wobec polityczek, zarówno tej bezpośrednio doświadczanej przez kobiety na scenie politycznej, jak i cyberprzemocy. Badaniem objęte zostały parlamentarzystki oraz przedstawicielki władzy lokalnej - prezydentki oraz burmistrzynie. Wyniki badania posłużyły do wypracowania ulotek na temat tego, czym jest przemoc wobec polityczek i jak jej przeciwdziałać, a także kompleksowych rekomendacji na temat przeciwdziałania i zwalczania wspomnianego zjawiska.

Okres realizacji: czerwiec – listopad 2020

Źródło finansowania: ODIHR OSCE (Biuro Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE)

“Environment and climate change in Poland through the eyes of public opinion leaders. Issues, challenges, and opportunities”

Kierownik projektu: dr Jacek Kucharczyk
Eksperci: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Filip Pazderski, Małgorzata Druciarek, Małgorzata Koziarek

Wysiłki dotyczące wypełnienia przez Polskę zobowiązań klimatycznych i budowania polityki klimatycznej będą w dużej mierze zależały od postaw, wiedzy i świadomości decydentów politycznych i liderów opinii publicznej w kwestiach związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi. W projekcie poddano analizie (20 wywiadów pogłębionych) wiedzę i postrzeganie różnych problemów związanych z ochroną środowiska i zmianami klimatycznymi przez liderów politycznych różnych opcji politycznych i różnego szczebla (od poziomu europejskiego po poziom lokalny). Przeprowadzono również 10 wywiadów z dziennikarzami poświęconych m.in. polityce mediów dotyczącej podejmowania tematów klimatu i środowiska, stanu debaty publicznej na ten temat. Wyniki badań zostały opublikowane w dwóch raportach.

Okres realizacji: marzec 2019 – styczeń 2020

Źródło finansowania: Purpose Foundation

„Dziennikarska Akademia Klimatyczna”

Kierowniczka projektu/ Ekspertka: dr Paulina Sobiesiak-Penszko

Celem projektu było podniesienie jakości publicznej debaty dotyczącej klimatu i środowiska, poprzez zainicjowanie współpracy ze środowiskiem mediów. Kluczowym elementem tej współpracy było zorganizowanie cyklu zamkniętych spotkań informacyjnych dla dziennikarzy z udziałem polskich i zagranicznych ekspertów oraz przedstawicieli Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej. Staraliśmy się przybliżyć dziennikarzom najważniejsze zagadnienia związane z międzynarodową agendą klimatyczną i Europejskim Zielonym Ładem oraz umożliwić mediom wspólną dyskusję o sprawach klimatu.

Okres realizacji: wrzesień 2019 – maj 2020

Źródło finansowania: Europejska Fundacja Klimatyczna

Dziennikarska Akademia Klimatyczna II

Kierowniczka projektu : dr Paulina Sobiesiak-Penszko

Ekspertki: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Katarzyna Renaud, Małgorzata Druciarek

W 2020 monitorowaliśmy międzynarodową politykę klimatyczną oraz wdrażanie Europejskiego Zielonego Ładu i kontynuowaliśmy spotkania z mediami poświęcone tym tematami. Zorganizowaliśmy trzy webinaria związane z ważnymi wydarzeniami mającymi wpływ na kształt międzynarodowej polityki klimatycznej. Podjęliśmy w nich zagadnienia obecności tematyki ochrony środowiska i zmian klimatu w programach wyborczych kandydatów na urząd prezydenta Stanów Zjednoczonych, nowej polityce klimatycznej Chin i ich wpływu na gospodarki światowe, w tym gospodarki UE, wpływu niemieckiej prezydencji w UE na dynamikę planowania europejskiej polityki klimatycznej, modelom transformacji energetycznej i strategii odejścia od węgla w Polsce oraz przewidywanym rozstrzygnięciom nowych unijnych celów neutralności klimatycznej podczas szczytu Rady UE w grudniu 2020. Spotkania miały na celu podniesienie jakości debaty publicznej w kwestiach klimatyczno-środowiskowych poprzez dostarczanie dziennikarzom bieżących i rzetelnych informacji.

Okres realizacji: czerwiec 2020 – czerwiec 2021

Źródło finansowania: Europejska Fundacja Klimatyczna

„Kobiety w Polsce dla klimatu – Inspirator o i dla aktywistek klimatycznych”

Koordynatorka: Małgorzata Druciarek

Ekspertki: Małgorzata Druciarek, dr Paulina Sobiesiak-Penszko

Mając na uwadze szczególną rolę kobiet w działaniach na rzecz klimatu zrealizowaliśmy projekt, w ramach którego powstał Inspirator o i dla aktywistek klimatycznych. W internetowej, interaktywnej publikacji <https://www.kobietydla klimatu.pl/> przedstawiliśmy sylwetki 11 działaczek – aktywistek, polityczek, samorządowczyń – które zechciały opowiedzieć swoją historię i zainspirować swoimi działaniami inne kobiety. Poprzez stworzenie Inspiratora, chcemy zachęcić i zmobilizować kobiety w Polsce do działania na rzecz klimatu, a z drugiej strony także docenić te kobiety, które już mają na tym polu większe i mniejsze sukcesy.

Okres realizacji: kwiecień – grudzień 2020

Źródło finansowania: Fundacja im. Heinricha Bölla

„Lekcja:ENTER”

Kierownik projektu: Danuta Pławecka

Eksperti: dr Paulina Sobiesiak-Penszko, Jacek Wojnarowski, Filip Pazderski

Projekt "Lekcja:Enter" to największy dotychczas projekt edukacji cyfrowej w Polsce skierowany do szkół. W trakcie 4-letniego projektu 75 000 nauczycieli zostanie przeszkolonych z zakresu wykorzystywania nowych technologii, e-zasobów i aktywizujących metod nauczania w edukacji dzieci i młodzieży. Szkoleniami zostaną objęci nauczyciele ze wszystkich typów szkół, w tym 1/3 ze wsi i z małych miejscowości. Projekt obejmie również badania i ewaluację prowadzonych działań oraz wymianę doświadczeń poprzez sieciowanie różnych instytucji i nauczycieli. Projekt realizowany jest wspólnie z Fundacją Orange (lider projektu) oraz Fundacją Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego.

Okres realizacji: kwiecień 2019– marzec 2023

Źródło finansowania: Centrum Projektów Polska Cyfrowa w ramach działania 3.1 „Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, finansowanego ze środków Unii Europejskiej